



государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Самарской области
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

🏠 446200 Самарская область,
г.о. Новокуйбышевск,
ул. Суворова, д. 20

☎ (84635)6-67-37
✉ rcnovo@samtel.ru
🌐 <http://www.rc-nsk.ru>

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам Всероссийских проверочных работ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ,
проведенных в 2023 году в образовательных организациях,
подведомственных Поволжскому управлению министерства
образования и науки Самарской области
(4-8-е классы)

СОДЕРЖАНИЕ

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР.....	3
1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	5
2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	21
2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	38
2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	54
2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	68
2. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ.....	85
3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4-8 КЛАССАХ.....	85

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку для учащихся 4-8-х классов проводились на территории Поволжского округа в марте - мае 2023 года в штатном режиме.

Проведенные работы позволили оценить уровень достижения обучающихся не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (далее – УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР помогли образовательным организациям выявить имеющиеся пробелы в знаниях у обучающихся для корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2023-2024 учебный год.

Нормативно-правовое обеспечение ВПР

- Приказ Рособнадзора от 23.12.2022 № 1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- Распоряжение министерства образования и науки Самарской области от 13.02.2023 № 181-р «О проведении Всероссийских проверочных работ на территории Самарской области в 2023 году».

Даты проведения мероприятий:

Сроки проведения ВПР по каждой образовательной организации устанавливались индивидуально в рамках установленного временного промежутка с 15 марта по 20 мая 2023.

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 4 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 4 классах

В написании ВПР по материалам 4-го класса в штатном режиме в марте-мае 2023 года приняли участие 2641 обучающийся 4-х классов из 36 образовательных организаций Поволжского округа, реализующих основную общеобразовательную программу начального общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2022 г. увеличилось на 166 человек (6,7%).

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.1.1.

Таблица 2.1.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 4 классах

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	37	36
Количество участников, чел.	2475	2641

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

Каждый вариант проверочной работы включал в себя 15 заданий: 13 заданий базового уровня, 2 – повышенного, и состояла из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и

количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 12 заданий, 9 заданий относились к приведенному в варианте ВПР тексту для чтения.

Основу первой части проверочной работы составил диктант, который позволил проверить уровень сформированности видов речевой деятельности: слушания, говорения, чтения, письма, умение выпускников начальной школы писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами.

Задания второй части ВПР были направлены на проверку умений работать с текстом (определять главную мысль, делить текст на смысловые части), а также – на проверку базовых предметных знаний и умений, сформированности УУД.

Кроме того, проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 38 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.1.2.

Таблица 2.1.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–32	33–38

Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Поволжскому округу составил 3,8, что ниже значения прошлого года на 0,1 балла.

Распределение участников по полученным отметкам в разрезе показателей АТЕ показано в таблице 2.1.3.

По итогам ВПР в 2023 году 806 четвероклассников (30,5%) Поволжского округа получили отметку «3», что на 2,5% больше, чем в 2022 году и на 14,9% больше, чем в 2021 г.

1340 обучающихся (50,7%) получили отметку «4», что на 0,1% меньше, чем в 2022 г.

Отметку «5» получили 415 участник ВПР (15,7%), в то время как в 2021 году этот показатель составлял 24,7%., а в 2022г – 19,4%

Таблица 2.1.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Новокуйбышевск	995	13	1,3%	309	31,1%	472	47,4%	201	20,2%
Волжский район	1480	29	2,0%	385	26,0%	786	53,1%	280	18,9%
Поволжское управление	2475	42	1,7%	694	28,0%	1258	50,8%	481	19,4%
2023 год									
Новокуйбышевск	920	29	3,2%	289	31,4%	469	51%	133	14,5%
Волжский район	1721	51	3%	517	30%	871	50,6%	282	16,4%
Поволжское управление	2641	80	3%	806	30,5%	1340	50,7%	415	15,7%

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 1755 обучающихся, что на 3% ниже среднего значения показателя по Самарской области (69,45%).

Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в образовательных организациях (далее – ОО) Поволжского округа по русскому языку было выше на 13,8%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 97% четвероклассников, что на 0,8% ниже показателя по Самарской области. В сравнении с 2022 г. этот показатель снизился на 1,3%.

Таблица 2.1.4

*Распределение групп баллов по образовательным учреждениям
Поволжского управления*

ОО	Кол-во участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	33699	2,23	28,32	49,35	20,11
Поволжское управление	2641	3	30,5	50,7	15,7
ГБОУ гимназия № 1	49	0,0%	36,7%	55,1%	8,2%
ГБОУ ООШ № 11	82	0,0%	39,0%	54,9%	6,1%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	10	0,0%	50,0%	40,0%	10,0%
ГБОУ ООШ № 13	13	0,0%	38,5%	38,5%	23,1%
ГБОУ ООШ № 15	74	8,1%	25,7%	54,1%	12,2%
ГБОУ ООШ № 17	28	14,3%	46,4%	32,1%	7,1%
ГБОУ ООШ № 18	79	7,6%	48,1%	40,5%	3,8%
ГБОУ ООШ № 19	87	8,0%	35,6%	49,4%	6,9%
ГБОУ ООШ № 20	127	0,0%	32,3%	53,5%	14,2%
ГБОУ ООШ № 21	105	2,9%	27,6%	47,6%	21,9%
ГБОУ ООШ № 4	50	0,0%	20,0%	58,0%	22,0%
ГБОУ ООШ № 6	105	0,0%	22,9%	51,4%	25,7%
ГБОУ ООШ № 9	42	0,0%	35,7%	52,4%	11,9%
ГБОУ СОШ № 3	69	4,3%	13,0%	59,4%	23,2%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	24	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	26	7,7%	42,3%	46,2%	3,8%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	3	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	6	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	5	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	7	14,3%	28,6%	57,1%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	576	1,7%	28,5%	58,7%	11,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	115	3,5%	23,5%	52,2%	20,9%

ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	44	11,4%	38,6%	34,1%	15,9%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	35	5,7%	17,1%	57,1%	20,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	310	3,2%	30,6%	49,0%	17,1%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	127	2,4%	28,3%	40,9%	28,3%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	93	3,2%	32,3%	52,7%	11,8%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	79	0,0%	27,8%	55,7%	16,5%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	30	3,3%	33,3%	50,0%	13,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	28	3,6%	25,0%	46,4%	25,0%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	27	7,4%	37,0%	48,1%	7,4%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	77	0,0%	29,9%	35,1%	35,1%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	32	6,3%	40,6%	34,4%	18,8%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	20	5,0%	35,0%	50,0%	10,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	49	2,0%	26,5%	44,9%	26,5%

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились четвероклассники следующих ОО: ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 2,23%) зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих ОО (выше регионального показателя 20,11%): ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 21, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка,

ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Таблица 2.1.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 4 классов*

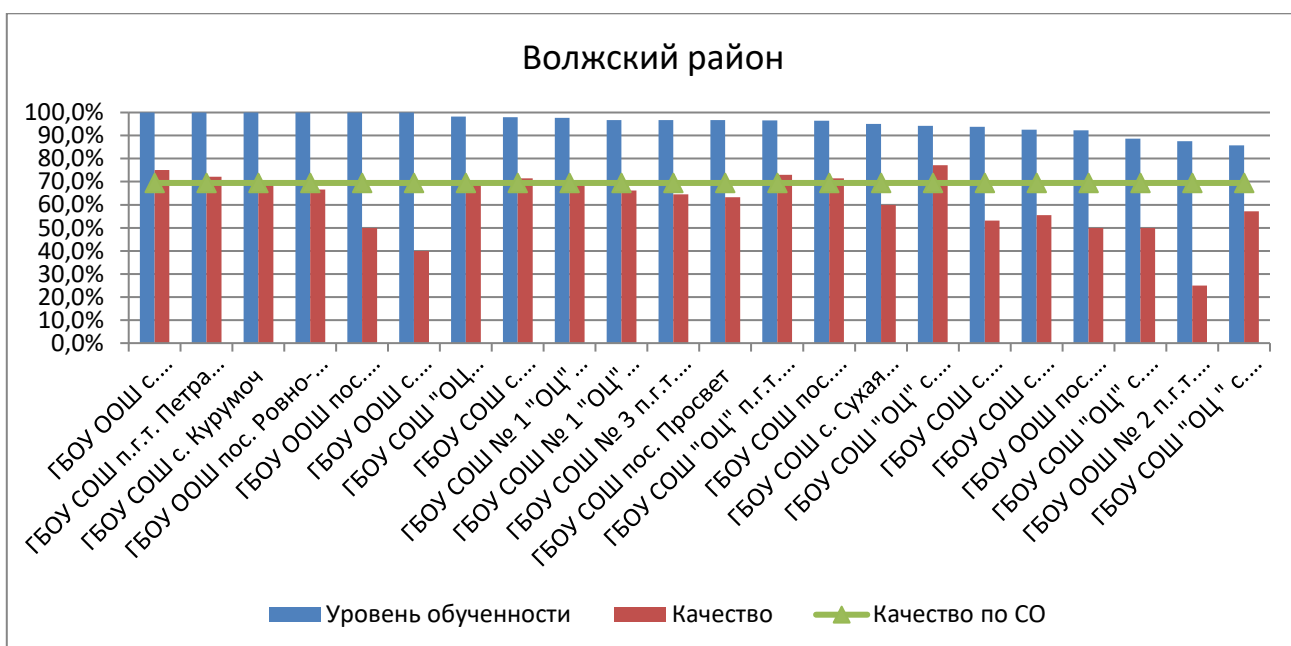
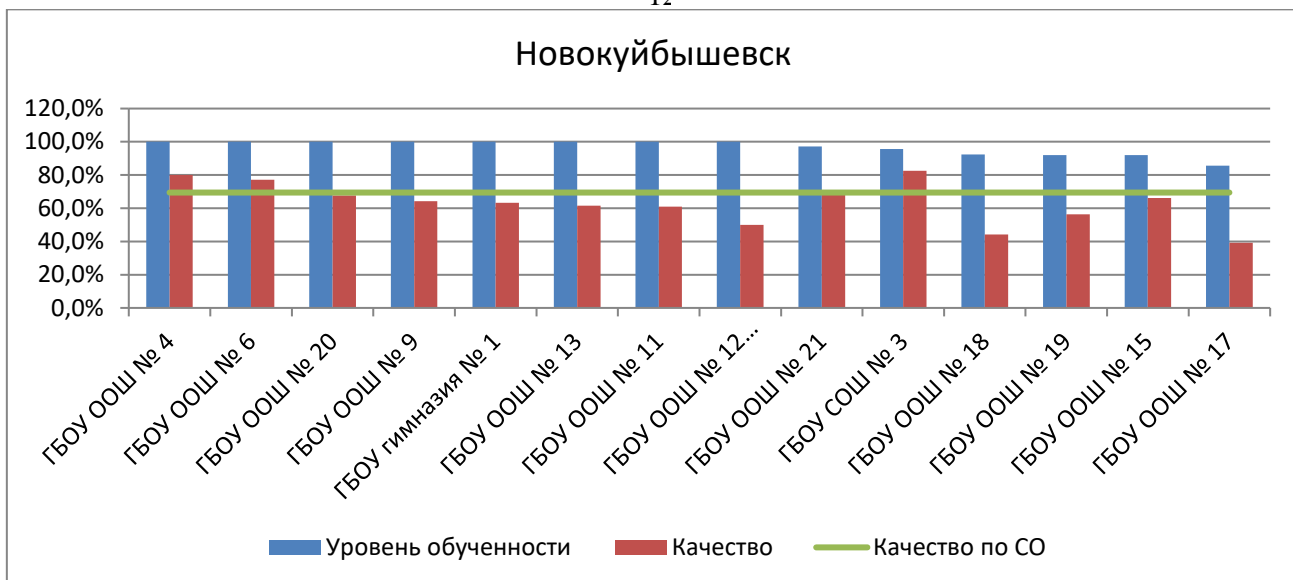
ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	97,8	69,5
Поволжское управление	97	66,5
ГБОУ гимназия № 1	100,0%	63,3%
ГБОУ ООШ № 11	100,0%	61,0%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	100,0%	50,0%
ГБОУ ООШ № 13	100,0%	61,5%
ГБОУ ООШ № 15	91,9%	66,2%
ГБОУ ООШ № 17	85,7%	39,3%
ГБОУ ООШ № 18	92,4%	44,3%
ГБОУ ООШ № 19	92,0%	56,3%
ГБОУ ООШ № 20	100,0%	67,7%
ГБОУ ООШ № 21	97,1%	69,5%
ГБОУ ООШ № 4	100,0%	80,0%
ГБОУ ООШ № 6	100,0%	77,1%
ГБОУ ООШ № 9	100,0%	64,3%
ГБОУ СОШ № 3	95,7%	82,6%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	87,5%	25,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	92,3%	50,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	100,0%	66,7%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	100,0%	50,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	100,0%	75,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	100,0%	40,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	85,7%	57,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	98,3%	69,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	96,5%	73,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	88,6%	50,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	94,3%	77,1%

ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	96,8%	66,1%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	97,6%	69,3%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	96,8%	64,5%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	100,0%	72,2%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	96,7%	63,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	96,4%	71,4%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	92,6%	55,6%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	100,0%	70,1%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	93,8%	53,1%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	95,0%	60,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	98,0%	71,4%

Анализ результатов ВПР позволяет сделать вывод о том, что показатель уровня обученности четвероклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл) во всех ОО ниже среднего показателя по Самарской области (97,8%), кроме ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Диаграмма 2.1.1

*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся
4-х классов по русскому языку*



Достижение минимального уровня подготовки

ОУ	Кол-во участников	Количество обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»)	Доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»), в %	Количество обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла (14-15 баллов)	Доля обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла, в %	Итого количество обучающихся получивших низкие результаты	Итого доля обучающихся, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ гимназия № 1	49		0,0%	2	4,1%	2	4,1%
ГБОУ ООШ № 11	82		0,0%	3	3,7%	3	3,7%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	10		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	13		0,0%	2	15,4%	2	15,4%
ГБОУ ООШ № 15	74	6	8,1%	6	8,1%	12	16,2%
ГБОУ ООШ № 17	28	4	14,3%	1	3,6%	5	17,9%
ГБОУ ООШ № 18	79	6	7,6%	21	26,6%	27	34,2%
ГБОУ ООШ № 19	87	7	8,0%	0	0,0%	7	8,0%
ГБОУ ООШ № 20	127		0,0%	12	9,4%	12	9,4%
ГБОУ ООШ № 21	105	3	2,9%	5	4,8%	8	7,6%

ГБОУ ООШ № 4	50		0,0%	2	4,0%	2	4,0%
ГБОУ ООШ № 6	105		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ № 9	42		0,0%	2	4,8%	2	4,8%
ГБОУ СОШ № 3	69	3	4,3%	0	0,0%	3	4,3%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	24	3	12,5%	4	16,7%	7	29,2%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	26	2	7,7%	0	0,0%	2	7,7%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	3		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	6		0,0%	1	16,7%	1	16,7%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	5		0,0%	1	20,0%	1	20,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	7	1	14,3%	0	0,0%	1	14,3%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	576	10	1,7%	18	3,1%	28	4,9%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	115	4	3,5%	3	2,6%	7	6,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	44	5	11,4%	3	6,8%	8	18,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	35	2	5,7%	1	2,9%	3	8,6%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	310	10	3,2%	20	6,5%	30	9,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	127	3	2,4%	15	11,8%	18	14,2%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	93	3	3,2%	1	1,1%	4	4,3%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	79		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	30	1	3,3%	0	0,0%	1	3,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	28	1	3,6%	3	10,7%	4	14,3%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	27	2	7,4%	7	25,9%	9	33,3%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	77		0,0%	3	3,9%	3	3,9%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	32	2	6,3%	2	6,3%	4	12,5%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	20	1	5,0%	1	5,0%	2	10,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	49	1	2,0%	3	6,1%	4	8,2%

Таблица 2.1.6.

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	ПУ 2022	ПУ 2023
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	4	66,2%	62,6%
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах.	3	90,2%	88,0%
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами.	3	70,2%	64,8%
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения.	1	82,4%	83,0%
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи.	3	76,0%	77,4%
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).	2	74,6%	73,4%

5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	1	80,0%	83,2%
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.	2	61,1%	52,6%
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста.	3	63,1%	65,0%
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	2	71,0%	72,5%
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	1	73,7%	67,1%
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	1	76,3%	75,6%
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	2	71,8%	64,4%
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	1	72,8%	71,0%

12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся.	2	71,1%	73,4%
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	1	74,0%	72,6%
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.	2	66,9%	63,3%
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.	1	81,5%	83,3%
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	2	44,3%	42,9%
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации.	1	44,0%	37,4%

Обучающиеся 4-х классов ОО Поволжского округа выполнили в

основном все предложенные задания хуже, чем в 2022 году.

Значительное число четвероклассников Поволжского округа (88%) умеют писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на распознавание главных членов предложения, нахождение главных и второстепенных (без деления на виды) членов предложения (83%), на распознавание глаголов в предложении (83,3%), на умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (83,2%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

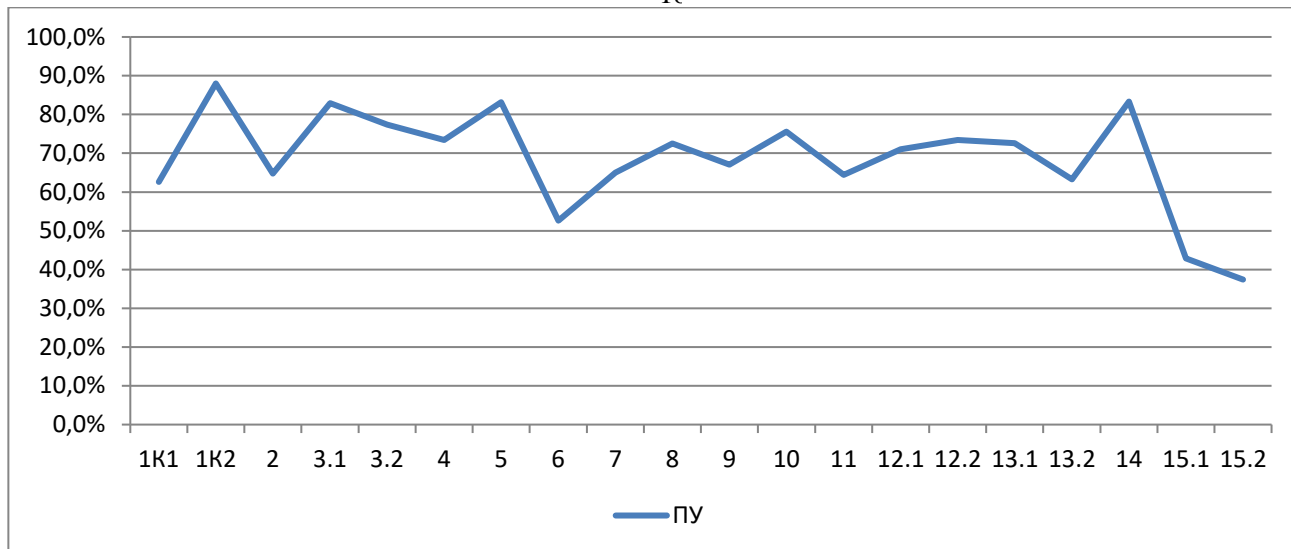
на определение конкретной жизненной ситуации для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы;

на интерпретацию содержащейся в тексте информации.

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, задания на толкование ситуации в заданном контексте, представление ситуации корректно с этической точки зрения, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.

Диаграмма 2.1.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 год представлено на диаграмме 2.1.5 и в таблице 2.1.8.

Диаграмма 2.1.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

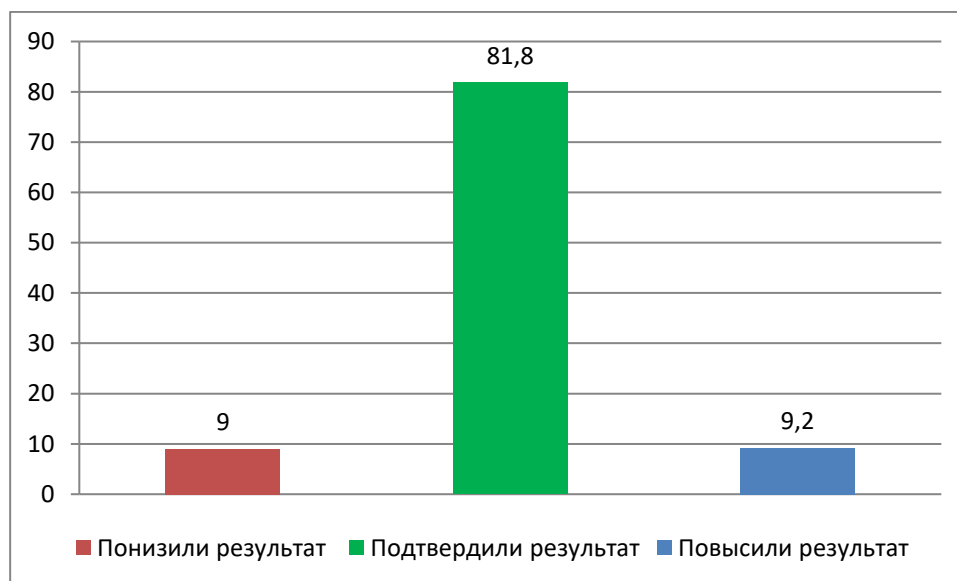


Таблица 2.1.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	239	9
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	2160	81,8
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	242	9,2

Всего:	2641	100
--------	------	-----

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 81,8% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть, что ниже на 1,9% в сравнении с 2022годом; 9% обучающимися были получены отметки ниже, и у 9,2% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.1.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.1.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ОО	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
ГБОУ гимназия № 1	2,0%	91,8%	6,1%
ГБОУ ООШ № 11	0,0%	98,8%	1,2%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	0,0%	90,0%	10,0%
ГБОУ ООШ № 13	7,7%	92,3%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	21,6%	75,7%	2,7%
ГБОУ ООШ № 17	3,6%	92,9%	3,6%
ГБОУ ООШ № 18	11,4%	88,6%	0,0%
ГБОУ ООШ № 19	6,9%	78,2%	14,9%
ГБОУ ООШ № 20	2,4%	93,7%	3,9%
ГБОУ ООШ № 21	5,7%	78,1%	16,2%
ГБОУ ООШ № 4	0,0%	96,0%	4,0%
ГБОУ ООШ № 6	4,8%	85,7%	9,5%
ГБОУ ООШ № 9	4,8%	83,3%	11,9%
ГБОУ СОШ № 3	10,1%	73,9%	15,9%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	20,8%	79,2%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	15,4%	80,8%	3,8%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	33,3%	66,7%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	14,3%	85,7%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	9,9%	75,3%	14,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	3,5%	88,7%	7,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	13,6%	75,0%	11,4%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	22,9%	74,3%	2,9%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	16,1%	76,8%	7,1%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	11,8%	81,1%	7,1%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	8,6%	79,6%	11,8%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	5,1%	87,3%	7,6%

ГБОУ СОШ пос. Просвет	3,3%	93,3%	3,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	10,7%	82,1%	7,1%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	11,1%	88,9%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	3,9%	81,8%	14,3%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	6,3%	90,6%	3,1%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	5,0%	80,0%	15,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	12,2%	79,6%	8,2%

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 85% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 4 классов ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Рождествено.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО: ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 21, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка.

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, не подтвердили отметки около трети четвероклассников.

2.2 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 5 классах

В написании ВПР по материалам 5-го класса в штатном режиме в марте-мае 2023 года приняли участие 2539 обучающихся 5-х классов из 39 образовательных организаций Поволжского округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Количество участников проверочной работы по русскому языку по сравнению с 2022 г. увеличилось на 143 человека.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 5 классах

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	39	39
Количество участников, чел.	2396	2539

Структура проверочной работы

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Каждый вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми аналитическими умениями фонетического, морфемного, морфологического и синтаксического разборов, а также регулятивными и познавательными универсальными учебными действиями.

Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.2.2.

Таблица 2.2.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–17	18–28	29–38	39–45

Как и в предыдущие годы, общий подход к оценке типов заданий, включенных в проверочную работу, существенно не изменился: максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение задания 2 (фонетический, морфемный и морфологический анализ слова, синтаксический анализ словосочетания и предложения) – 12 баллов; а также задания 1 (соблюдение норм русского литературного языка) – 9 баллов.

Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Поволжскому округу составил 3,6, что соответствует результатам 2022 года.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе

показателей по АТЕ показано в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Новокуйбышевск	938	74	7,9%	366	39,0%	358	38,2%	140	14,9%
Волжский район	1458	172	11,8%	534	36,6%	544	37,3%	208	14,3%
Поволжское управление	2396	246	10,3%	900	37,6%	902	37,6%	348	14,5%
2023 год									
Новокуйбышевск	984	68	6,9%	385	39,1%	423	43,0%	108	11,0%
Волжский район	1555	204	13,1%	523	33,6%	625	40,2%	203	13,1%
Поволжское управление	2539	272	10,7%	908	35,8%	1048	41,3%	311	12,2%

По итогам ВПР в 2023 году 908 пятиклассников (35,8%) Поволжского округа получили отметку «3», что на 1,8% меньше, чем в 2022 году.

1048 обучающихся (41,3%) получили отметку «4», это на 3,7% больше, чем в 2022 году.

Отметку «5» получили 311 участников ВПР (12,2%), в 2022 году этот показатель составлял 14,5%.

На отметки «4» и «5» (качество обучения) выполнили работу 1359 обучающихся (53,5%), что на 3,23% ниже среднего значения показателя по Самарской области (56,73%).

Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО округа по русскому языку отличалось от среднего по Самарской области на 5,9%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 89,3% пятиклассников, что на 0,4% ниже результатов 2022 года и на 4,3% ниже показателя по Самарской области.

Таким образом, уровень обученности в ОО Поволжского округа по итогам выполнения ВПР за 5 класс снизился, а качество обучения стало чуть выше аналогичных средних показателей по результатам 2022 года.

Таблица 2.2.4

*Распределение групп баллов по образовательным организациям
Поволжского округа*

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	31286	6,39%	36,88%	41,72%	15,00%
Поволжское управление	2539	10,7%	35,8%	41,3%	12,2%
ГБОУ гимназия № 1	83	13,3%	36,1%	33,7%	16,9%
ГБОУ ООШ № 11	65	3,1%	52,3%	41,5%	3,1%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	16	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	9	11,1%	66,7%	22,2%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	71	5,6%	50,7%	42,3%	1,4%
ГБОУ ООШ № 17	28	3,6%	28,6%	60,7%	7,1%
ГБОУ ООШ № 18	63	11,1%	61,9%	23,8%	3,2%
ГБОУ ООШ № 19	51	7,8%	60,8%	31,4%	0,0%
ГБОУ ООШ № 20	34	5,9%	58,8%	32,4%	2,9%
ГБОУ ООШ № 21	64	6,3%	42,2%	43,8%	7,8%
ГБОУ ООШ № 4	48	4,2%	43,8%	39,6%	12,5%
ГБОУ ООШ № 6	73	2,7%	34,2%	47,9%	15,1%
ГБОУ ООШ № 9	39	7,7%	48,7%	38,5%	5,1%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	83	3,6%	31,3%	55,4%	9,6%
ГБОУ СОШ № 3	87	11,5%	11,5%	47,1%	29,9%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	96	4,2%	38,5%	50,0%	7,3%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	74	2,7%	13,5%	55,4%	28,4%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	26	15,4%	50,0%	30,8%	3,8%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	15	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	4	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	8	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8	0,0%	37,5%	37,5%	25,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	1	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	10	10,0%	50,0%	30,0%	10,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	575	22,4%	30,4%	33,0%	14,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	91	12,1%	35,2%	49,5%	3,3%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	28	14,3%	25,0%	46,4%	14,3%

ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	31	6,5%	35,5%	45,2%	12,9%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	257	7,0%	36,6%	44,7%	11,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	76	6,6%	25,0%	40,8%	27,6%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	81	14,8%	27,2%	46,9%	11,1%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	73	5,5%	32,9%	49,3%	12,3%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	32	12,5%	50,0%	31,3%	6,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	35	8,6%	42,9%	45,7%	2,9%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	31	3,2%	51,6%	35,5%	9,7%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	85	3,5%	32,9%	42,4%	21,2%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	17	5,9%	41,2%	35,3%	17,6%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	20	0,0%	40,0%	45,0%	15,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	51	3,9%	35,3%	49,0%	11,8%

Наиболее успешно с ВПР по русскому языку справились пятиклассники следующих ОО: качество обучения составило более 70% - ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону – 6,39%) зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта (37%), ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в ОО: ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика.

Таблица 2.2.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 5 классов*

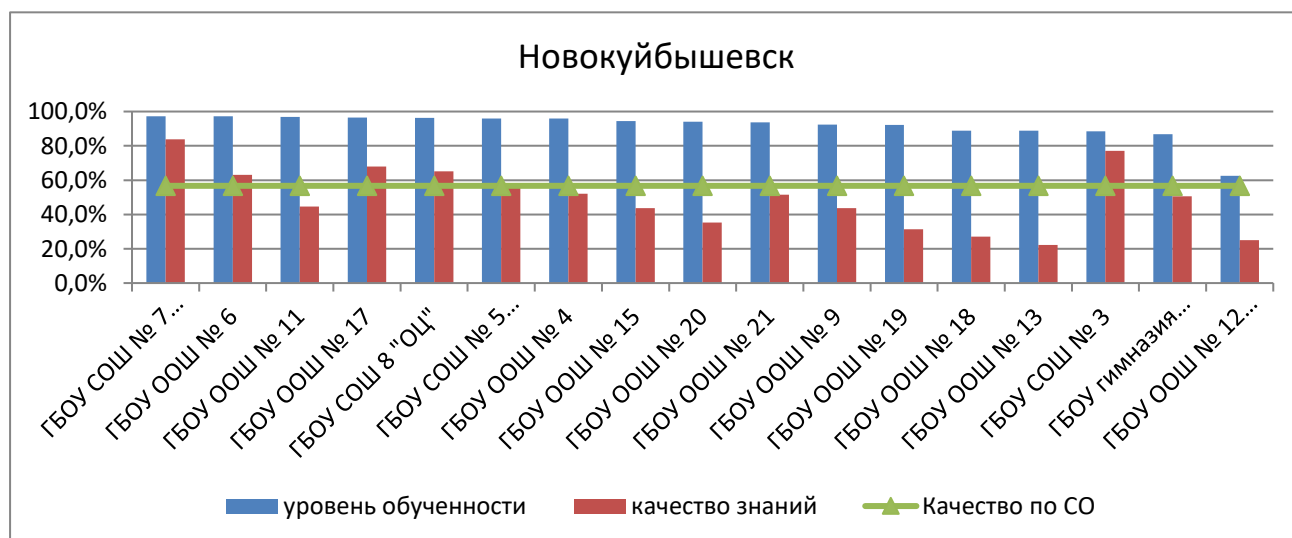
ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	93,6%	56,7%
Поволжское управление	89,3%	53,5%
ГБОУ гимназия № 1	86,7%	50,6%
ГБОУ ООШ № 11	96,9%	44,6%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	62,5%	25,0%
ГБОУ ООШ № 13	88,9%	22,2%
ГБОУ ООШ № 15	94,4%	43,7%
ГБОУ ООШ № 17	96,4%	67,9%
ГБОУ ООШ № 18	88,9%	27,0%
ГБОУ ООШ № 19	92,2%	31,4%
ГБОУ ООШ № 20	94,1%	35,3%
ГБОУ ООШ № 21	93,8%	51,6%
ГБОУ ООШ № 4	95,8%	52,1%
ГБОУ ООШ № 6	97,3%	63,0%
ГБОУ ООШ № 9	92,3%	43,6%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	96,4%	65,1%
ГБОУ СОШ № 3	88,5%	77,0%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	95,8%	57,3%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	97,3%	83,8%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	84,6%	34,6%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	100,0%	60,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	100,0%	100,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	100,0%	50,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	100,0%	62,5%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	100,0%	100,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	90,0%	40,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	77,6%	47,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	87,9%	52,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	85,7%	60,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	93,5%	58,1%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	93,0%	56,4%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	93,4%	68,4%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	85,2%	58,0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	94,5%	61,6%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	87,5%	37,5%

ГБОУ СОШ пос. Черновский	91,4%	48,6%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	96,8%	45,2%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	96,5%	63,5%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	94,1%	52,9%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	100,0%	60,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	96,1%	60,8%

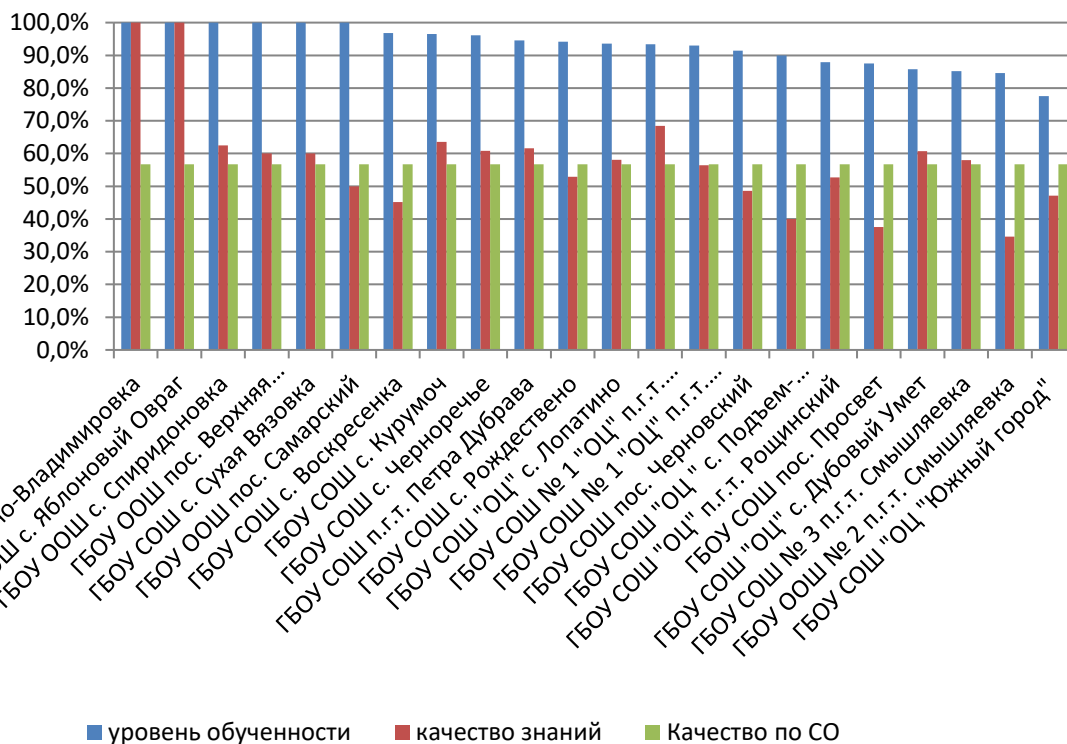
Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности пятиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех ОО Поволжского округа этот показатель выше среднего показателя по Самарской области (93,6%), кроме ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ пос. Черновский.

Диаграмма 2.2.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 5-х классов по русскому языку



Волжский район



Достижение минимального уровня подготовки

ОУ	Кол-во участников	Количество обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»)	Доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»), в %	Количество обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла (18-19 баллов)	Доля обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла, в %	Итого количество обучающихся получивших низкие результаты	Итого доля обучающихся, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ гимназия № 1	83	11	13,3%	8	9,6%	19	22,9%
ГБОУ ООШ № 11	65	2	3,1%	0	0,0%	2	3,1%
ГБОУ ООШ № 12 пос. Шмидта	16	6	37,5%	2	12,5%	8	50,0%
ГБОУ ООШ № 13	9	1	11,1%	1	11,1%	2	22,2%
ГБОУ ООШ № 15	71	4	5,6%	7	9,9%	11	15,5%
ГБОУ ООШ № 17	28	1	3,6%	2	7,1%	3	10,7%
ГБОУ ООШ № 18	63	7	11,1%	17	27,0%	24	38,1%
ГБОУ ООШ № 19	51	4	7,8%	0	0,0%	4	7,8%
ГБОУ ООШ № 20	34	2	5,9%	16	47,1%	18	52,9%
ГБОУ ООШ № 21	64	4	6,3%	7	10,9%	11	17,2%
ГБОУ ООШ № 4	48	2	4,2%	10	20,8%	12	25,0%
ГБОУ ООШ № 6	73	2	2,7%	1	1,4%	3	4,1%
ГБОУ ООШ № 9	39	3	7,7%	6	15,4%	9	23,1%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	83	3	3,6%	3	3,6%	6	7,2%
ГБОУ СОШ № 3	87	10	11,5%	2	2,3%	12	13,8%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	96	4	4,2%	2	2,1%	6	6,3%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	74	2	2,7%	2	2,7%	4	5,4%

ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	26	4	15,4%	3	11,5%	7	26,9%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	15		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	4		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	8		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8		0,0%	2	25,0%	2	25,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	1		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	10	1	10,0%	4	40,0%	5	50,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	575	129	22,4%	28	4,9%	157	27,3%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	91	11	12,1%	10	11,0%	21	23,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	28	4	14,3%	2	7,1%	6	21,4%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	31	2	6,5%	2	6,5%	4	12,9%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	257	18	7,0%	17	6,6%	35	13,6%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	76	5	6,6%	6	7,9%	11	14,5%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	81	12	14,8%	2	2,5%	14	17,3%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	73	4	5,5%	5	6,8%	9	12,3%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	32	4	12,5%	1	3,1%	5	15,6%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	35	3	8,6%	2	5,7%	5	14,3%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	31	1	3,2%	6	19,4%	7	22,6%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	85	3	3,5%	9	10,6%	12	14,1%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	17	1	5,9%	0	0,0%	1	5,9%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	20		0,0%	3	15,0%	3	15,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	51	2	3,9%	2	3,9%	4	7,8%

Таблица 2.2.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых

результатов в соответствии образовательной программой)%

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	ПУ 2022	ПУ 2023
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	4	62,2%	62,5%
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	3	57,1%	56,9%
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка.	2	93,9%	92,8%
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	60,2%	58,8%
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	80,6%	80,3%
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и	3	48,1%	48,7%

предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.			
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	54,0%	53,2%
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	75,5%	73,0%
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	3	74,9%	75,1%
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия.	2	53,8%	57,1%
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	54,4%	57,5%
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	2	42,4%	44,8%

<p>6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	62,6%	62,0%
<p>6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	1	54,4%	52,5%
<p>7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	2	57,3%	59,4%
<p>7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.</p>	1	47,0%	48,8%

<p>8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.</p>	2	52,9%	54,2%
<p>9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.</p>	2	49,0%	55,5%
<p>10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.</p>	1	51,8%	52,3%

<p>11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.</p>	1	70,1%	72,4%
<p>12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.</p>	1	85,1%	83,7%

Обучающиеся 5-х классов ОО Поволжского округа выполнили слабее, чем в прошлом году, практически все предложенные задания.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на лексический анализ слова, понимание текстов различных типов речи, нахождение требуемой информации (83,7%), орфоэпический разбор слова (73%), на различение частей речи и их форм (75,1%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал больше затруднений (достижение соответствующих планируемых результатов составило менее 50%), в том числе задания:

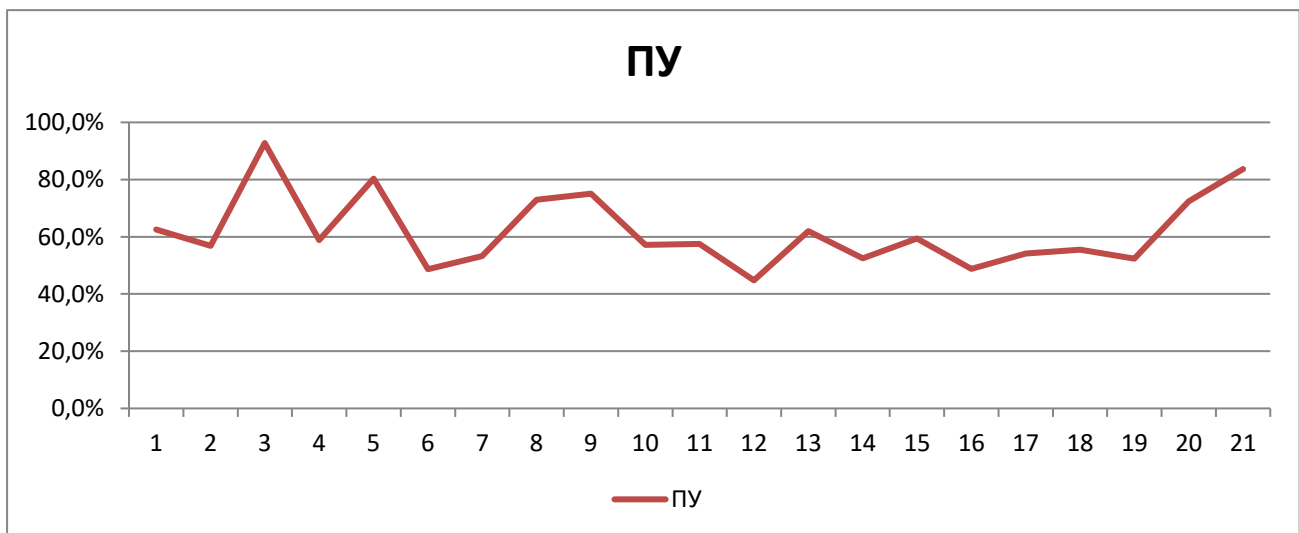
на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения

анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи (морфологический разбор) (48,7%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшее затруднение, преобладают задания аналитического типа. Указанные затруднения связаны не только с предметными знаниями, но и с уровнем сформированности регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Диаграмма 2.2.3

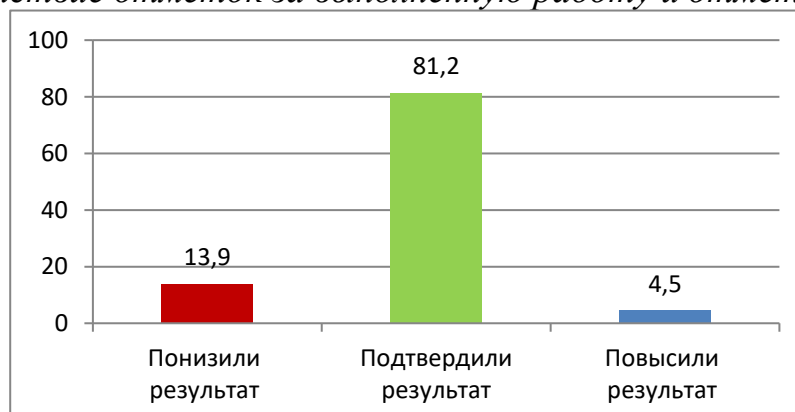
Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 5 классе



Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.2.5 и в таблице 2.2.8.

Диаграмма 2.2.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %



Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР<Отм.по журналу)	352	13,9
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	2061	81,2
Повысили результат (Отм. ВПР>Отм.по журналу)	70	4,5
Всего:	2539	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 81,2% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть, что на 5,2% выше прошлого года; 13,9% обучающимися были получены отметки ниже, и у 4,5% участников – отметка за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.2.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.2.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ОО	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
ГБОУ гимназия № 1	33,7%	59,0%	7,2%
ГБОУ ООШ № 11	0,0%	98,5%	1,5%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	18,8%	81,3%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	14,1%	77,5%	8,5%
ГБОУ ООШ № 17	14,3%	82,1%	3,6%
ГБОУ ООШ № 18	12,7%	84,1%	3,2%
ГБОУ ООШ № 19	15,7%	80,4%	3,9%
ГБОУ ООШ № 20	5,9%	94,1%	0,0%
ГБОУ ООШ № 21	23,4%	76,6%	0,0%
ГБОУ ООШ № 4	4,2%	91,7%	4,2%
ГБОУ ООШ № 6	6,8%	87,7%	5,5%
ГБОУ ООШ № 9	5,1%	84,6%	10,3%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	12,0%	80,7%	7,2%
ГБОУ СОШ № 3	16,1%	64,4%	19,5%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	7,3%	87,5%	5,2%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	20,3%	79,7%	0,0%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	19,2%	73,1%	7,7%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	6,7%	80,0%	13,3%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	0,0%	100,0%	0,0%

ГБОУ ООШ пос. Самарский	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	20,0%	70,0%	10,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	11,3%	84,3%	4,3%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	11,0%	83,5%	5,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	32,1%	60,7%	7,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	12,9%	83,9%	3,2%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	17,9%	75,9%	6,2%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	22,4%	71,1%	6,6%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	13,6%	84,0%	2,5%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	16,4%	80,8%	2,7%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	12,5%	81,3%	6,3%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	37,1%	62,9%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	9,7%	90,3%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	5,9%	91,8%	2,4%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	5,9%	88,2%	5,9%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	20,0%	80,0%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	13,7%	82,4%	3,9%

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 5 классов в 28 ОО (72%): ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 21, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ пос. Черновский.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ОО:

ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка".

Значительное снижение и повышение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение или занижение отметок) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

2.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 6 классах

В написании ВПР по материалам 6-го класса в штатном режиме в марте-мае 2023 года приняли участие 2441 обучающихся 6-х классов из 39 образовательных организаций Самарской области, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 6 классе

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	40	39
Количество участников, чел.	2223	2441

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также

регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллом. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

Как и в прошлом году, максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл выполнения проверочной работы по Поволжскому округу составил 3,5, что на уровне значений прошлого года.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей Поволжского округа показано в таблице 2.3.3.

По итогам ВПР в 2023 году 305 шестиклассника (12,5%) Поволжского округа получили отметку «2», что на 1,6% больше, чем в 2022 году.

956 обучающихся (39,2%) получили отметку «3», это на 2,5% меньше, чем в 2022 году.

Отметку «5» получили 228 участников ВПР (9,3%), в 2022 г. этот показатель был 197 чел. – 8,9%.

*Распределение участников по полученным баллам
(статистика по отметкам)*

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Новокуйбышевск	899	66	7,3%	402	44,7%	359	39,9%	72	8,0%
Волжский район	1324	177	13,4%	524	39,6%	498	37,6%	125	9,4%
Поволжское управление	2223	243	10,9%	926	41,7%	857	38,6%	197	8,9%
2022 год									
Новокуйбышевск	981	70	7,1%	422	43%	393	40,1%	96	9,8%
Волжский район	1460	235	16,1%	534	36,6%	559	38,3%	132	9%
Поволжское управление	2441	305	12,5%	956	39,2%	952	39%	228	9,3%

На отметку «4» и «5» (качество обучения) написали работу 1180 обучающихся (48,3%), что на 0,9% выше результатов 2022 года и на 5% ниже среднего значения показателя по Самарской области.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 87,5% обучающихся 6-х классов, что ниже на 1,6% результатов ВПР по русскому языку по результатам 2022 года, и на 4,5% ниже, чем в среднем по Самарской области (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4

Распределение групп баллов по образовательным организациям Поволжского округа

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам, %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	31368	7,98%	38,72%	40,72%	12,58%
Поволжское управление	2441	12,5%	39,2%	39%	9,3%
ГБОУ гимназия № 1	83	0,0%	45,8%	48,2%	6,0%
ГБОУ ООШ № 11	71	7,0%	62,0%	26,8%	4,2%
ГБОУ ООШ № 12	3	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	6	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	79	11,4%	50,6%	34,2%	3,8%

ГБОУ ООШ № 17	29	17,2%	48,3%	34,5%	0,0%
ГБОУ ООШ № 18	45	0,0%	28,9%	55,6%	15,6%
ГБОУ ООШ № 19	63	9,5%	76,2%	9,5%	4,8%
ГБОУ ООШ № 20	51	7,8%	31,4%	39,2%	21,6%
ГБОУ ООШ № 21	72	6,9%	43,1%	40,3%	9,7%
ГБОУ ООШ № 4	52	13,5%	46,2%	30,8%	9,6%
ГБОУ ООШ № 6	83	10,8%	31,3%	49,4%	8,4%
ГБОУ ООШ № 9	43	7,0%	53,5%	34,9%	4,7%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	52	5,8%	32,7%	50,0%	11,5%
ГБОУ СОШ № 3	104	11,5%	34,6%	40,4%	13,5%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	78	1,3%	37,2%	51,3%	10,3%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	67	1,5%	25,4%	50,7%	22,4%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	20	15,0%	30,0%	50,0%	5,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	31	16,1%	41,9%	38,7%	3,2%
ГБОУ ООШ пос. Журавли	7	0,0%	71,4%	0,0%	28,6%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	7	0,0%	71,4%	14,3%	14,3%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	12	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	5	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	14	0,0%	64,3%	28,6%	7,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	521	29,6%	32,2%	32,2%	6,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	91	4,4%	41,8%	49,5%	4,4%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	37	18,9%	40,5%	27,0%	13,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	30	20,0%	16,7%	56,7%	6,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	208	9,6%	34,6%	46,6%	9,1%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	77	3,9%	35,1%	33,8%	27,3%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	71	14,1%	38,0%	38,0%	9,9%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	81	12,3%	30,9%	45,7%	11,1%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	12	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	35	2,9%	54,3%	42,9%	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	28	7,1%	39,3%	46,4%	7,1%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	92	3,3%	45,7%	33,7%	17,4%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	24	8,3%	41,7%	33,3%	16,7%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	18	0,0%	44,4%	33,3%	22,2%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	39	7,7%	35,9%	51,3%	5,1%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	20	15,0%	30,0%	50,0%	5,0%

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили шестиклассники следующих ОО (процент качества обучения более 60%): ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «2» (выше среднего значения по региону) зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 19,

ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Рождествено.

В ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ " с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка все участники ВПР по русскому языку в 6 классе справились с работой.

Наибольшая доля участников, получивших по ВПР по русскому языку отметку «5», зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика.

Таблица 2.3.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 6 классов*

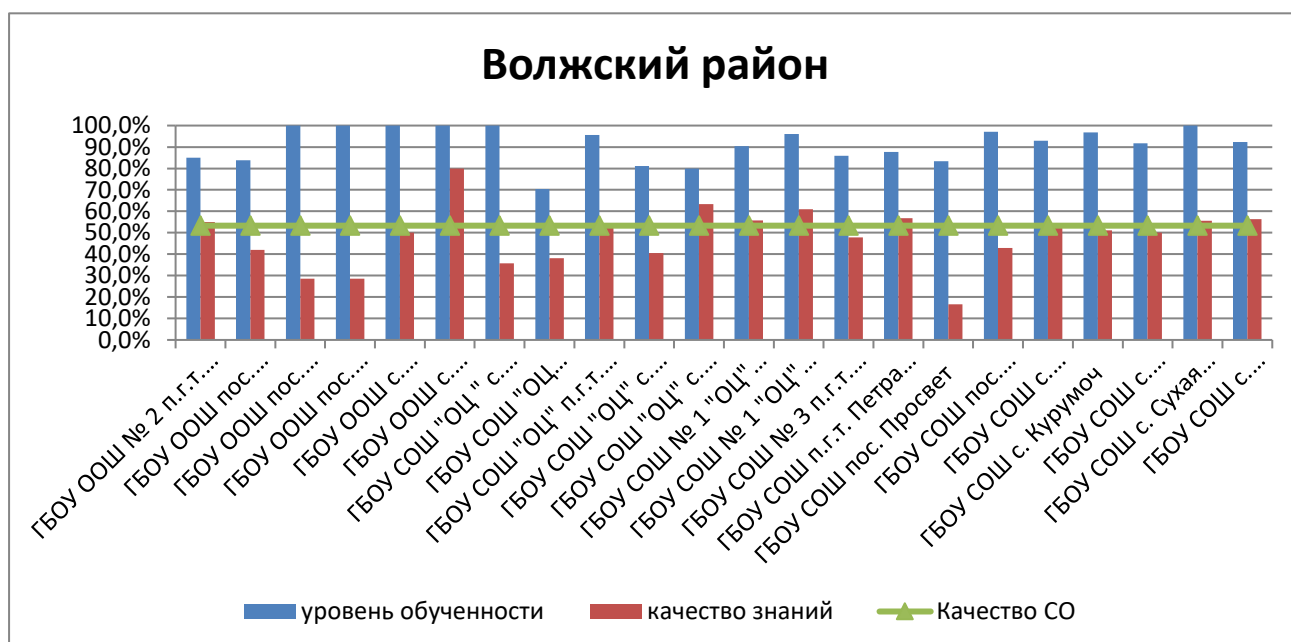
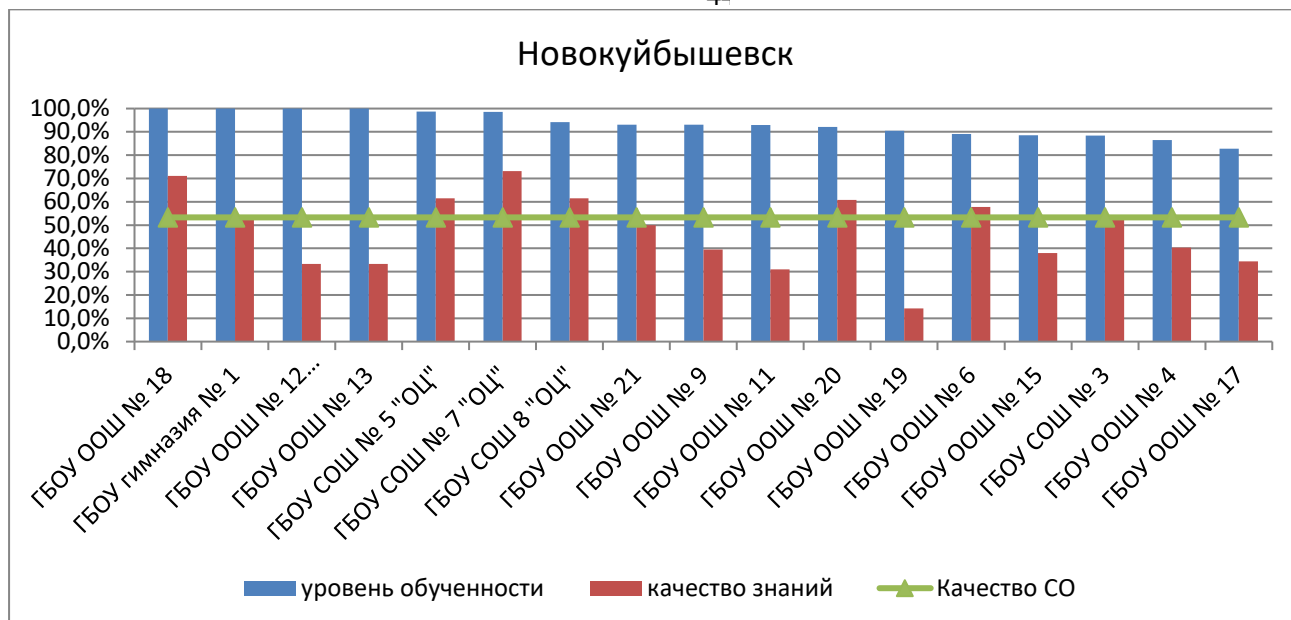
Территориальное управление	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	92%	53,3%
Поволжское управление	87,5%	48,3%
ГБОУ гимназия № 1	100,0%	54,2%
ГБОУ ООШ № 11	93,0%	31,0%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	100,0%	33,3%
ГБОУ ООШ № 13	100,0%	33,3%
ГБОУ ООШ № 15	88,6%	38,0%
ГБОУ ООШ № 17	82,8%	34,5%
ГБОУ ООШ № 18	100,0%	71,1%
ГБОУ ООШ № 19	90,5%	14,3%
ГБОУ ООШ № 20	92,2%	60,8%
ГБОУ ООШ № 21	93,1%	50,0%
ГБОУ ООШ № 4	86,5%	40,4%

ГБОУ ООШ № 6	89,2%	57,8%
ГБОУ ООШ № 9	93,0%	39,5%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	94,2%	61,5%
ГБОУ СОШ № 3	88,5%	53,8%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	98,7%	61,5%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	98,5%	73,1%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	85,0%	55,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	83,9%	41,9%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	100,0%	28,6%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	100,0%	28,6%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	100,0%	50,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	100,0%	80,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	100,0%	35,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	70,4%	38,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	95,6%	53,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	81,1%	40,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	80,0%	63,3%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	90,4%	55,8%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	96,1%	61,0%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	85,9%	47,9%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	87,7%	56,8%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	83,3%	16,7%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	97,1%	42,9%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	92,9%	53,6%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	96,7%	51,1%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	91,7%	50,0%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	100,0%	55,6%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	92,3%	56,4%

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности шестиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл).

Диаграмма 2.3.1

*Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся
6-х классов по русскому языку*



Достижение минимального уровня подготовки

ОУ	Кол-во участников	Количество обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»)	Доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»), в %	Количество обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла (25-26 баллов)	Доля обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла, в %	Итого количество обучающихся получивших низкие результаты	Итого доля обучающихся, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ гимназия № 1	83		0,0%	10	12,0%	10	12,0%
ГБОУ ООШ № 11	71	5	7,0%	0	0,0%	5	7,0%
ГБОУ ООШ № 12 пос. Шмидта	3		0,0%	1	33,3%	1	33,3%
ГБОУ ООШ № 13	6		0,0%	2	33,3%	2	33,3%
ГБОУ ООШ № 15	79	9	11,4%	6	7,6%	15	19,0%
ГБОУ ООШ № 17	29	5	17,2%	4	13,8%	9	31,0%
ГБОУ ООШ № 18	45		0,0%	5	11,1%	5	11,1%
ГБОУ ООШ № 19	63	6	9,5%	1	1,6%	7	11,1%
ГБОУ ООШ № 20	51	4	7,8%	5	9,8%	9	17,6%

ГБОУ ООШ № 21	72	5	6,9%	7	9,7%	12	16,7%
ГБОУ ООШ № 4	52	7	13,5%	7	13,5%	14	26,9%
ГБОУ ООШ № 6	83	9	10,8%	1	1,2%	10	12,0%
ГБОУ ООШ № 9	43	3	7,0%	7	16,3%	10	23,3%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	52	3	5,8%	2	3,8%	5	9,6%
ГБОУ СОШ № 3	104	12	11,5%	11	10,6%	23	22,1%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	78	1	1,3%	6	7,7%	7	9,0%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	67	1	1,5%	7	10,4%	8	11,9%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	20	3	15,0%	3	15,0%	6	30,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	31	5	16,1%	3	9,7%	8	25,8%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	7		0,0%	4	57,1%	4	57,1%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	7		0,0%	1	14,3%	1	14,3%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	12		0,0%	2	16,7%	2	16,7%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	5		0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	14		0,0%	8	57,1%	8	57,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	521	154	29,6%	32	6,1%	186	35,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	91	4	4,4%	11	12,1%	15	16,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	37	7	18,9%	5	13,5%	12	32,4%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	30	6	20,0%	0	0,0%	6	20,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	208	20	9,6%	21	10,1%	41	19,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	77	3	3,9%	6	7,8%	9	11,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	71	10	14,1%	8	11,3%	18	25,4%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	81	10	12,3%	4	4,9%	14	17,3%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	12	2	16,7%	4	33,3%	6	50,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	35	1	2,9%	6	17,1%	7	20,0%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	28	2	7,1%	3	10,7%	5	17,9%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	92	3	3,3%	17	18,5%	20	21,7%

ГБОУ СОШ с. Рождествено	24	2	8,3%	2	8,3%	4	16,7%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	18		0,0%	3	16,7%	3	16,7%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	39	3	7,7%	6	15,4%	9	23,1%

Таблица 2.3.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Самарская обл.	ПУ 2022	ПУ 2023
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	4	62,21	59,9%	59,4%
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	64,65	68,0%	65,1%
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	93,62	94,0%	93,8%
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	89,52	86,2%	87,0%
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	67,88	65,2%	67,8%
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	51,78	50,3%	49,8%

2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	62,94	61,6%	61,1%
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	80,54	81,9%	79,0%
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	1	68,23	70,9%	68,5%
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.	2	74,19	70,3%	70,2%
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.	3	73,94	70,5%	69,8%
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.	2	62,59	58,0%	58,2%
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	86,29	85,7%	87,3%
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.	1	57,11	56,1%	55,9%

8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	2	70,16	65,5%	70,3%
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.	1	63,92	60,0%	65,1%
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	55,14	53,8%	54,3%
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	3	64,7	66,3%	61,0%
11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.	2	65,51	70,0%	58,4%
12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания.	1	68,52	63,6%	68,7%

12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	2	49,91	46,0%	45,1%
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	53,8	48,4%	55,0%
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.	1	64,2	64,2%	57,1%
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	66,08	55,3%	62,6%
14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.	2	51,5	42,1%	51,9%

Обучающиеся 6-х классов ОО Поволжского округа выполнили слабее, чем в среднем по Самарской области, половину предложенных заданий (в среднем процент выполнения ниже на 3,7%).

Почти все шестиклассники Поволжского округа (93,8%) умеют правильно списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм.

Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный и словообразовательный анализы слов (87%), на анализ различных видов предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей (87,3%). Обучающиеся продемонстрировали умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (79%).

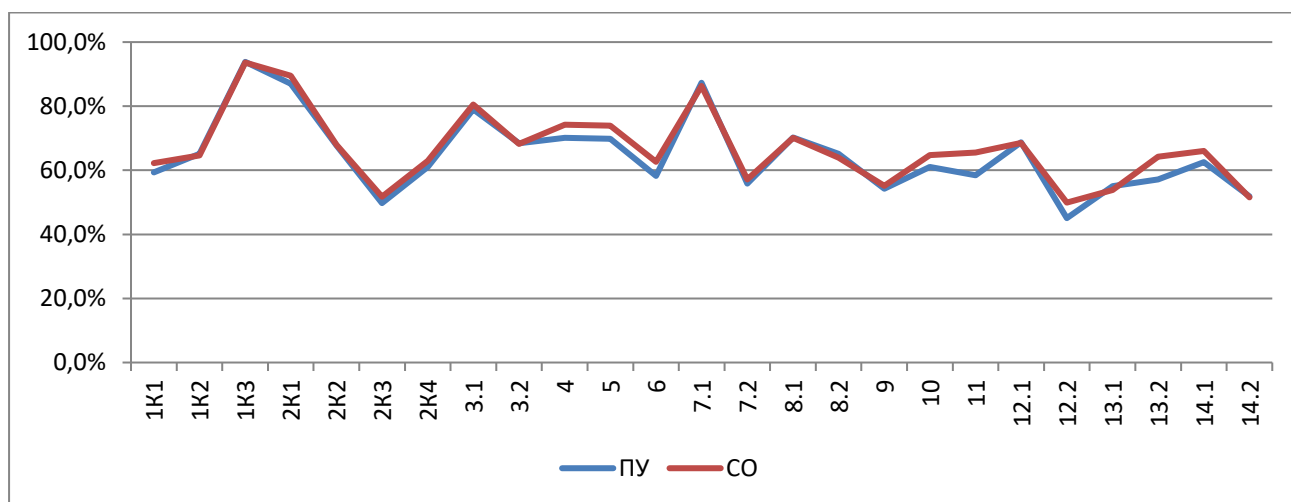
Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов менее 50%), в том числе задания:

на распознавание и адекватное формулирование лексического значения многозначного слова с опорой на контекст (45,1%);

Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (49,8%).

Диаграмма 2.3.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 6 классе



Как следует из диаграммы 2.3.3, качество выполнения заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по Самарской области.

Средний балл выполнения заданий по Поволжскому округу 32,9. Существенно выше значение среднего балла в следующих ОО: ГБОУ гимназия №

1, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.3.5 и в таблице 2.3.8.

Диаграмма 2.3.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

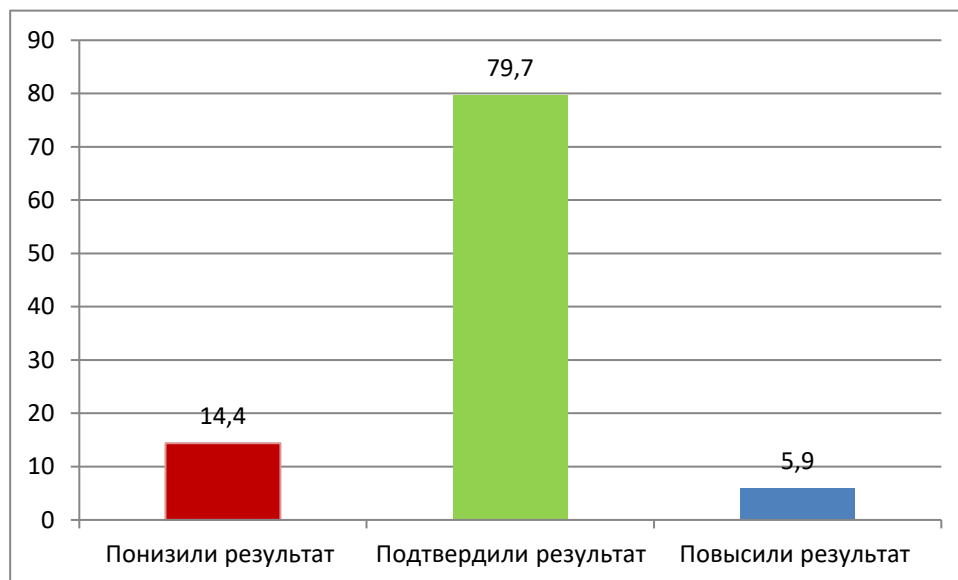


Таблица 2.3.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	352	14,4%
Подтвердили результат (Отм.ВПР = Отм.по журналу)	1945	79,7%
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	144	5,9%
Всего:	2441	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 79,7% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть (триместр), 14,4%

обучающихся получили отметки ниже, и только у 5,9% участников - отметки за ВПР выше, чем отметки в журнале.

В таблице 2.3.9 представлены сравнительные данные о соотношении оценок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.3.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

ОО	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
ГБОУ гимназия № 1	28,9%	60,2%	10,8%
ГБОУ ООШ № 11	0,0%	97,2%	2,8%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	0,0%	83,3%	16,7%
ГБОУ ООШ № 15	17,7%	72,2%	10,1%
ГБОУ ООШ № 17	17,2%	82,8%	0,0%
ГБОУ ООШ № 18	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 19	9,5%	84,1%	6,3%
ГБОУ ООШ № 20	7,8%	90,2%	2,0%
ГБОУ ООШ № 21	18,1%	79,2%	2,8%
ГБОУ ООШ № 4	9,6%	86,5%	3,8%
ГБОУ ООШ № 6	8,4%	80,7%	10,8%
ГБОУ ООШ № 9	9,3%	86,0%	4,7%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	15,4%	80,8%	3,8%
ГБОУ СОШ № 3	26,0%	62,5%	11,5%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	6,4%	83,3%	10,3%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	17,9%	82,1%	0,0%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	25,0%	75,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	29,0%	71,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	21,4%	78,6%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	12,3%	80,6%	7,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	2,2%	97,8%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	35,1%	59,5%	5,4%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	23,3%	70,0%	6,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	21,6%	73,6%	4,8%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	24,7%	63,6%	11,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	22,5%	73,2%	4,2%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	12,3%	82,7%	4,9%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	25,0%	75,0%	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	5,7%	91,4%	2,9%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	0,0%	75,0%	25,0%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	12,0%	85,9%	2,2%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	8,3%	83,3%	8,3%

ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	11,1%	77,8%	11,1%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	12,8%	84,6%	2,6%

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 6 классов в 24 ОО (61,5%): ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наиболее ярко тенденция к снижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ с. Курумоч.

Значительное снижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение отметок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ".

2.4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 7 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 7 классах

В написании ВПР по материалам 7-го класса в штатном режиме в марте-мае 2023 года приняли участие 2238 обучающихся 7-х классов из 39 образовательных организаций Поволжского округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в

таблице 2.4.1.

Таблица 2.4.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 7 классе

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	40	39
Количество участников, чел.	2069	2238

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1–2, 6–9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3–5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 47 баллами. Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.4.2.

Таблица 2.4.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47

Как и в прошлом году максимальное количество баллов предусмотрено за выполнение 2 задания (морфемный и морфологический разбор слова, синтаксический анализ предложения) – 12 баллов. Общий подход к оценке типов заданий, повторно включенных в проверочную работу, существенно не изменился.

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Поволжскому округу составил 3,4, что соответствует значению прошлого года.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей по АТЕ показано в таблице 2.4.3.

По итогам ВПР в 2023 году 266 обучающихся 7 классов (11,9%) Поволжского округа получили отметку «2», что на 1,9% больше, чем в 2022 году.

По итогам ВПР в 2023 году 1023 обучающихся 7 классов (45,7%) Поволжского округа получили отметку «3», что на 1,5% больше, чем в 2022 году.

788 семиклассника (35,2%) получили отметку «4». Этот показатель на 3,1% меньше, чем в 2022 году.

Отметку «5» получили 7,2% участников ВПР, в то время как в 2022 г. – 7,5%.

Таблица 2.4.3

Распределение участников по полученным баллам

(статистика по отметкам)

Группы участников	Факт. численность участников	Распределение участников по баллам							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Новокуйбышевск	807	78	9,7%	363	45,0%	303	37,5%	63	7,8%
Волжский район	1262	129	10,2%	552	43,7%	489	38,7%	92	7,3%
Поволжское управление	2069	207	10,0%	915	44,2%	792	38,3%	155	7,5%
2023 год									
Новокуйбышевск	936	70	7,5%	475	50,7%	324	34,6%	67	7,2%
Волжский район	1302	196	15,1%	548	42,1%	464	35,6%	94	7,2%
Поволжское управление	2238	266	11,9%	1023	45,7%	788	35,2%	161	7,2%

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 949 947 обучающихся 7 классов (42,4%), что на 3,4% ниже результата 2022 года и на 6,3 ниже среднего значения показателя по Самарской области (48,6%). Следует отметить, что в 2022 году качество обучения в ОО Поволжского округа по русскому языку составляло 45,8%.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 88,1% семиклассников, что на 1,9% ниже, чем показатель ВПР по русскому языку по программе 7 класса, проведенной в 2022 году, и на 4,4% ниже, чем в среднем по Самарской области (таблица 2.4.4).

Таблица 2.4.4

Распределение групп баллов по образовательным организациям Поволжского управления

ОО	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»

Территориальное управление	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область	29728	7,53	43,8	38,8	9,88
Поволжское управление	2238	11,9	45,7	35,2	7,2
ГБОУ гимназия № 1	89	20,2%	32,6%	37,1%	10,1%
ГБОУ ООШ № 11	70	0,0%	60,0%	37,1%	2,9%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	1	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	5	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	76	6,6%	57,9%	31,6%	3,9%
ГБОУ ООШ № 17	23	0,0%	56,5%	39,1%	4,3%
ГБОУ ООШ № 18	59	0,0%	72,9%	20,3%	6,8%
ГБОУ ООШ № 19	64	10,9%	70,3%	15,6%	3,1%
ГБОУ ООШ № 20	49	10,2%	51,0%	28,6%	10,2%
ГБОУ ООШ № 21	55	7,3%	47,3%	38,2%	7,3%
ГБОУ ООШ № 4	37	2,7%	48,6%	43,2%	5,4%
ГБОУ ООШ № 6	65	7,7%	50,8%	33,8%	7,7%
ГБОУ ООШ № 9	46	8,7%	58,7%	28,3%	4,3%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	72	4,2%	54,2%	34,7%	6,9%
ГБОУ СОШ № 3	80	15,0%	42,5%	31,3%	11,3%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	81	0,0%	42,0%	44,4%	13,6%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	64	7,8%	29,7%	57,8%	4,7%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	14	14,3%	50,0%	28,6%	7,1%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	27	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	4	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	7	0,0%	71,4%	14,3%	14,3%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8	0,0%	75,0%	12,5%	12,5%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	5	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	13	0,0%	92,3%	7,7%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	443	26,4%	37,2%	31,8%	4,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	102	10,8%	47,1%	41,2%	1,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	35	14,3%	28,6%	51,4%	5,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	25	16,0%	36,0%	44,0%	4,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	178	11,2%	43,8%	38,8%	6,2%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	84	0,0%	39,3%	40,5%	20,2%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	87	13,8%	40,2%	35,6%	10,3%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	65	13,8%	35,4%	41,5%	9,2%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	23	0,0%	73,9%	13,0%	13,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	31	12,9%	58,1%	22,6%	6,5%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	19	5,3%	63,2%	21,1%	10,5%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	53	1,9%	47,2%	34,0%	17,0%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	27	7,4%	29,6%	40,7%	22,2%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	11	18,2%	18,2%	54,5%	9,1%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	41	14,6%	31,7%	51,2%	2,4%

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили семиклассники следующих ОО (более 60% участников получили за работу отметку «4» и «5»): ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (значительно выше среднего значения по региону – 7,53%) зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ с. Рождествено.

Таблица 2.4.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 7 классов*

ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
Самарская область	92,5%	48,7%
Поволжское управление	88,1%	42,4%
ГБОУ гимназия № 1	79,8%	47,2%
ГБОУ ООШ № 11	100,0%	40,0%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	80,0%	20,0%
ГБОУ ООШ № 15	93,4%	35,5%
ГБОУ ООШ № 17	100,0%	43,5%
ГБОУ ООШ № 18	100,0%	27,1%
ГБОУ ООШ № 19	89,1%	18,8%
ГБОУ ООШ № 20	89,8%	38,8%

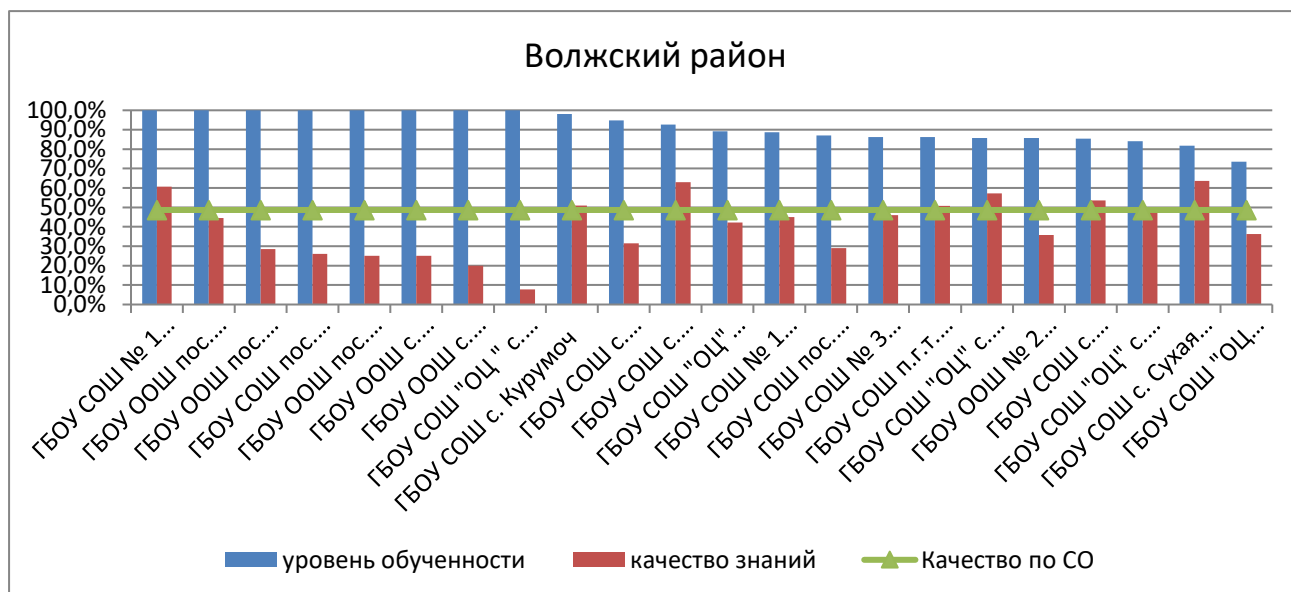
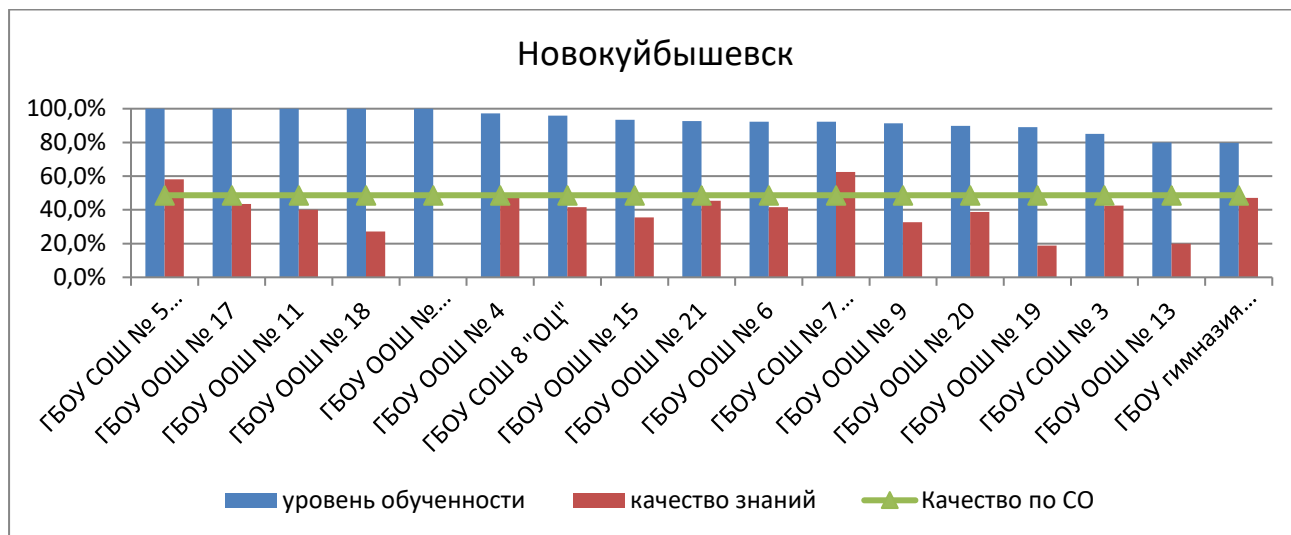
ГБОУ ООШ № 21	92,7%	45,5%
ГБОУ ООШ № 4	97,3%	48,6%
ГБОУ ООШ № 6	92,3%	41,5%
ГБОУ ООШ № 9	91,3%	32,6%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	95,8%	41,7%
ГБОУ СОШ № 3	85,0%	42,5%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	100,0%	58,0%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	92,2%	62,5%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	85,7%	35,7%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	100,0%	44,4%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	100,0%	25,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	100,0%	28,6%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	100,0%	25,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	100,0%	20,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	100,0%	7,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	73,6%	36,3%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	89,2%	42,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	85,7%	57,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	84,0%	48,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	88,8%	44,9%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	100,0%	60,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	86,2%	46,0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	86,2%	50,8%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	100,0%	26,1%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	87,1%	29,0%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	94,7%	31,6%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	98,1%	50,9%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	92,6%	63,0%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	81,8%	63,6%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	85,4%	53,7%

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности семиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех ОО этот показатель выше среднего по Самарской области (92,5%), кроме ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с.

Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Диаграмма 2.4.1

Сравнение уровня обученности и качества обучения учащихся 7-х классов по русскому языку



Достижение минимального уровня подготовки

ОУ	Кол-во участников	Количество обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»)	Доля обучающихся, не преодолевших минимальную границу («2»), в %	Количество обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла (22-23 балла)	Доля обучающихся, преодолевающих минимальную границу с запасом в 1-2 балла, в %	Итого количество обучающихся получивших низкие результаты	Итого доля обучающихся, получивших низкие результаты, в %
ГБОУ гимназия № 1	89	18	20,2%	8	9,0%	26	29,2%
ГБОУ ООШ № 11	70		0,0%		0,0%	0	0,0%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	1		0,0%	1	100,0%	1	100,0%
ГБОУ ООШ № 13	5	1	20,0%	1	20,0%	2	40,0%

ГБОУ ООШ № 15	76	5	6,6%	5	6,6%	10	13,2%
ГБОУ ООШ № 17	23		0,0%	2	8,7%	2	8,7%
ГБОУ ООШ № 18	59		0,0%	11	18,6%	11	18,6%
ГБОУ ООШ № 19	64	7	10,9%	3	4,7%	10	15,6%
ГБОУ ООШ № 20	49	5	10,2%	2	4,1%	7	14,3%
ГБОУ ООШ № 21	55	4	7,3%	4	7,3%	8	14,5%
ГБОУ ООШ № 4	37	1	2,7%	9	24,3%	10	27,0%
ГБОУ ООШ № 6	65	5	7,7%	9	13,8%	14	21,5%
ГБОУ ООШ № 9	46	4	8,7%	1	2,2%	5	10,9%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	72	3	4,2%	5	6,9%	8	11,1%
ГБОУ СОШ № 3	80	12	15,0%	11	13,8%	23	28,8%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	81		0,0%	8	9,9%	8	9,9%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	64	5	7,8%	6	9,4%	11	17,2%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	14	2	14,3%	5	35,7%	7	50,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	27		0,0%	5	18,5%	5	18,5%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	4		0,0%	1	25,0%	1	25,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	7		0,0%	4	57,1%	4	57,1%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	8		0,0%	2	25,0%	2	25,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	5		0,0%		0,0%	0	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	13		0,0%	8	61,5%	8	61,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	443	117	26,4%	37	8,4%	154	34,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	102	11	10,8%	15	14,7%	26	25,5%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	35	5	14,3%	4	11,4%	9	25,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	25	4	16,0%	2	8,0%	6	24,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	178	20	11,2%	18	10,1%	38	21,3%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	84		0,0%	4	4,8%	4	4,8%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	87	12	13,8%	8	9,2%	20	23,0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	65	9	13,8%	2	3,1%	11	16,9%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	23		0,0%	4	17,4%	4	17,4%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	31	4	12,9%	4	12,9%	8	25,8%
ГБОУ СОШ с.	19	1	5,3%	6	31,6%	7	36,8%

Воскресенка							
ГБОУ СОШ с. Курумоч	53	1	1,9%	8	15,1%	9	17,0%
ГБОУ СОШ с. Рождественно	27	2	7,4%	3	11,1%	5	18,5%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	11	2	18,2%		0,0%	2	18,2%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	41	6	14,6%	3	7,3%	9	22,0%

Таблица 2.4.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	ПУ 2022	ПУ 2023
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	4	65,12	64,8%	59,8%
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	3	53,19	51,9%	49,5%
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.	2	93,87	95,4%	94,4%
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	83,99	82,3%	82,0%
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	64,97	62,0%	63,8%
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	57,23	56,6%	54,9%
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	3	62,55	63,2%	59,6%

3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	66,41	62,2%	68,3%
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.	1	55,99	54,9%	55,0%
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	68,51	64,7%	72,0%
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы.	1	67,04	63,4%	69,4%
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.	2	74,29	73,6%	68,1%
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.	2	52,29	46,2%	46,9%
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	1	71,9	67,7%	68,5%
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	55,4	51,7%	52,0%
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы.	2	76,02	71,8%	75,7%
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	1	58,34	55,3%	57,9%
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.	2	56,84	56,3%	55,1%

10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка.	1	68,48	62,6%	65,0%
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.	2	62,07	58,8%	63,9%
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка.	3	42,37	42,6%	42,3%
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	1	78,32	80,4%	72,7%
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	68,29	67,9%	68,4%
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	58,1	57,0%	56,4%
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.	2	68,05	67,4%	68,4%

Обучающиеся 7-х классов ОО Поволжского округа выполнили слабее, чем в среднем по Российской Федерации, практически все предложенные задания (в среднем процент выполнения меньше на 2,7%).

Почти все семиклассники Поволжского округа (94,4%) умеют правильно

списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на морфемный разбор (82%), на разъяснение лексического значения слова (72,7%), на опознавание предложений сдеепричастным оборотом и обращением (75,7%).

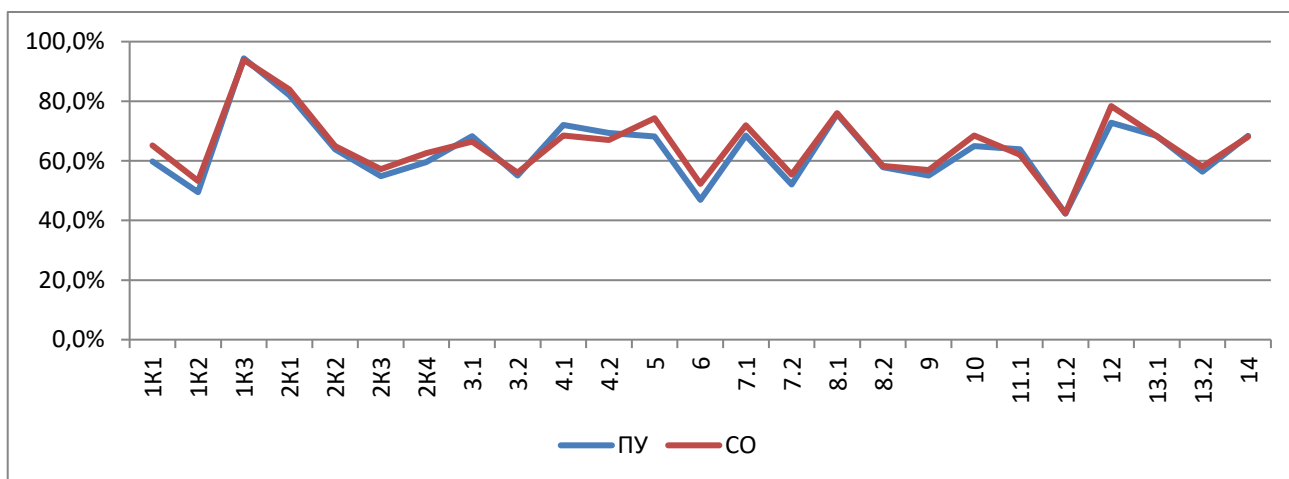
В этом году с заданием на проведение орфоэпического анализа слова, определение места ударного слога обучающиеся справились хуже и процент стал ниже прошлого года на 5,5%.

Вместе с тем задания на чтение и информационную переработку прочитанного материала, на распознавание случаев нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправление этих нарушений вызвало большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы анализа текста и обоснования решения о выборе способа написания. Даже интуитивно принимая верное решение о расстановке запятых в предложении, семиклассники затрудняются в обосновании своего ответа.

Диаграмма 2.4.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 7 классе



Из диаграммы 2.4.3 видно, что качество выполнения почти всех заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по Самарской области.

Средний балл выполнения заданий по Поволжскому округу составил 29,5, что практически наравне среднего балла 2022 года.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.4.5 и в таблице 2.4.8.

Диаграмма 2.4.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

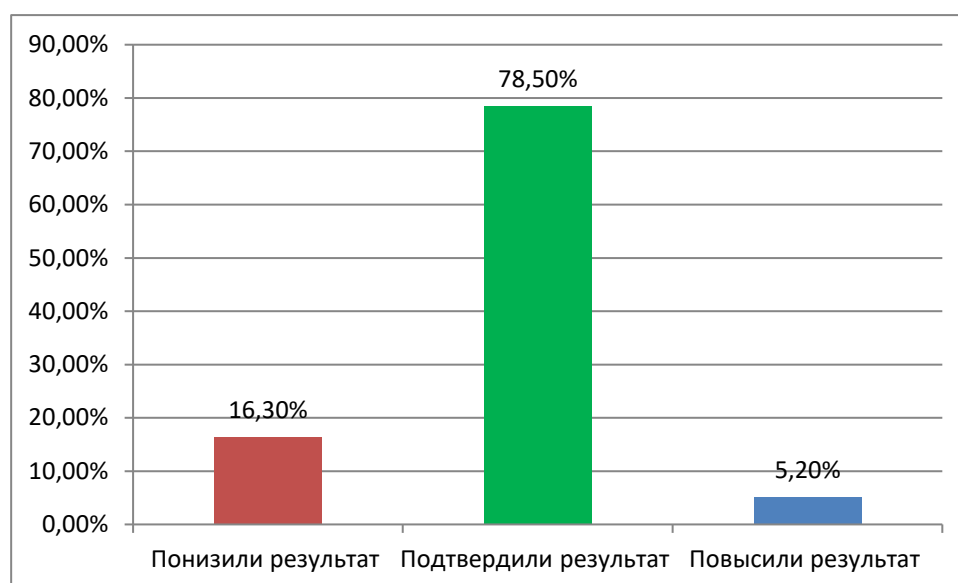


Таблица 2.4.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР < Отм.по журналу)	364	16,3%
Подтвердили результат (Отм.ВПР = Отм.по журналу)	1758	78,6%
Повысили результат (Отм. ВПР > Отм.по журналу)	116	5,2%
Всего:	2238	100

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78,6% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть, 16,3% обучающихся получили отметки ниже, и только у 5,2% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.4.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Таблица 2.4.9

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ОО	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Поволжское управление	16,3	78,6	5,2
ГБОУ гимназия № 1	32,6%	57,3%	10,1%
ГБОУ ООШ № 11	0,0%	98,6%	1,4%
ГБОУ ООШ № 12 пос. Шмидта	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 13	20,0%	80,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	13,2%	82,9%	3,9%
ГБОУ ООШ № 17	0,0%	95,7%	4,3%
ГБОУ ООШ № 18	1,7%	98,3%	0,0%
ГБОУ ООШ № 19	7,8%	85,9%	6,3%
ГБОУ ООШ № 20	10,2%	85,7%	4,1%
ГБОУ ООШ № 21	16,4%	80,0%	3,6%
ГБОУ ООШ № 4	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 6	10,8%	83,1%	6,2%
ГБОУ ООШ № 9	13,0%	87,0%	0,0%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	11,1%	80,6%	8,3%
ГБОУ СОШ № 3	40,0%	50,0%	10,0%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	7,4%	90,1%	2,5%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	21,9%	78,1%	0,0%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	14,3%	85,7%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	3,7%	96,3%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	15,4%	76,9%	7,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	19,6%	75,2%	5,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	17,6%	81,4%	1,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	34,3%	60,0%	5,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	20,0%	80,0%	0,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	16,9%	76,4%	6,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	10,7%	72,6%	16,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	33,3%	55,2%	11,5%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	13,8%	80,0%	6,2%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	8,7%	87,0%	4,3%

ГБОУ СОШ пос. Черновский	22,6%	67,7%	9,7%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	26,3%	68,4%	5,3%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	7,5%	90,6%	1,9%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	7,4%	92,6%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	9,1%	81,8%	9,1%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	14,6%	85,4%	0,0%

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 7 классов в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ ООШ № 21, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Рождествено, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Воскресенка.

Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, она составляет более 16,7%.

2.5. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Участники ВПР по русскому языку в 8 классах

В написании ВПР по материалам 8-го класса в штатном режиме в марте-мае 2023 года приняли участие 2122 обучающихся 8-х классов из 39 образовательных организаций Поволжского округа, реализующих основную общеобразовательную программу основного общего образования.

Информация о количестве участников проверочных работ приведена в таблице 2.5.1.

Таблица 2.5.1

Общая характеристика участников ВПР по русскому языку в 8 классе

Показатель	2022	2023
Кол-во ОО	39	39
Количество участников, чел.	1887	2122

Структура проверочной работы

Проверочная работа по русскому языку содержала 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями. Все задания отнесены к базовому уровню сложности.

Система оценивания выполнения работы

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 51 баллами. Выполнение задания 1 и 2 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов.

Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов.

Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов.

Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла.

Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов.

Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов.

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлен в таблице 2.5.2.

Таблица 2.5.2

Перевод первичных баллов по русскому языку в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Общая характеристика результатов выполнения работы

Средний балл по Поволжскому округу составил 3,4, что на уровне значений прошлого года.

Распределение участников ВПР по полученным отметкам в разрезе показателей по АТЕ показано в таблице 2.5.3.

По итогам ВПР в 2023 году 242 обучающихся 8 классов (11,412,2%) Поволжского округа получили отметку «2», что на 0,8% ниже, чем в прошлом учебном году.

По итогам ВПР в 2023 году 857 обучающихся 8 классов (40,4%) Поволжского округа получили отметку «3», что на 1% ниже, чем в прошлом учебном году.

862 восьмиклассника (40,6%) получили отметку «4», что на 1,9% выше результатов прошлого года.

Отметку «5» получили 161 участников ВПР (7,6%), результат 2021 года – 7,7%.

Таблица 2.5.3

Распределение участников по полученным баллам (статистика по отметкам)

Группы	Факт. численность	Распределение участников по баллам			
		«2»	«3»	«4»	«5»

участников	участников	Чел.		%		Чел.		%	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2022 год									
Новокуйбышевск	787	82	10,4%	337	42,8%	312	39,6%	56	7,1%
Волжский район	1100	148	13,5%	445	40,5%	418	38,0%	89	8,1%
Поволжское управление	1887	230	12,2%	782	41,4%	730	38,7%	145	7,7%
2023 год									
Новокуйбышевск	848	69	8,1%	363	42,8%	343	40,4%	73	8,6%
Волжский район	1274	173	13,6%	494	38,8%	519	40,7%	88	6,9%
Поволжское управление	2122	242	11,4%	857	40,4%	862	40,6%	161	7,6%

На отметки «4» и «5» (качество обучения) написали работу 1023 обучающихся 8 классов (48,2%), что на 1,8% выше результатов 2022 года, и на 3,42% ниже среднего значения показателя по Самарской области (51,62%).

Результаты выполнения проверочной работы показали, что с предложенными заданиями справились 86,487,8% восьмиклассников, что на 1,4% ниже результатов 2022 года и на 2,2% ниже, чем в среднем по Самарской области (таблица 2.5.4).

Таблица 2.5.4

Распределение групп баллов по образовательным организациям Поволжского округа

ОО	Количество участников	Распределение участников по полученным баллам (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Самарская область					
Поволжское управление					
ГБОУ гимназия № 1	86	9,3%	31,4%	52,3%	7,0%
ГБОУ ООШ № 11	38	5,3%	55,3%	34,2%	5,3%
ГБОУ ООШ № 13	8	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	48	18,8%	60,4%	20,8%	0,0%
ГБОУ ООШ № 20	39	17,9%	38,5%	38,5%	5,1%

ГБОУ ООШ № 4	36	2,8%	27,8%	58,3%	11,1%
ГБОУ ООШ № 9	46	8,7%	54,3%	32,6%	4,3%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	75	2,7%	38,7%	52,0%	6,7%
ГБОУ СОШ № 3	68	14,7%	29,4%	44,1%	11,8%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	95	4,2%	52,6%	32,6%	10,5%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	68	5,9%	22,1%	51,5%	20,6%
ГБОУ ООШ № 17	29	0,0%	51,7%	37,9%	10,3%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	1	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 18	47	0,0%	38,3%	51,1%	10,6%
ГБОУ ООШ № 19	50	10,0%	58,0%	22,0%	10,0%
ГБОУ ООШ № 21	44	11,4%	40,9%	45,5%	2,3%
ГБОУ ООШ № 6	70	10,0%	50,0%	31,4%	8,6%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	25	16,0%	76,0%	8,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	27	7,4%	44,4%	48,1%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	6	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	7	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	6	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	6	0,0%	50,0%	33,3%	16,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	12	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	371	19,7%	34,8%	39,9%	5,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	95	9,5%	51,6%	37,9%	1,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	44	31,8%	25,0%	29,5%	13,6%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	27	14,8%	48,1%	33,3%	3,7%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	166	12,7%	34,9%	46,4%	6,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	103	10,7%	31,1%	48,5%	9,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	71	15,5%	39,4%	42,3%	2,8%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	62	9,7%	24,2%	40,3%	25,8%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	25	8,0%	52,0%	40,0%	0,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	32	9,4%	40,6%	40,6%	9,4%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	21	0,0%	42,9%	47,6%	9,5%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	74	5,4%	54,1%	31,1%	9,5%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	30	13,3%	23,3%	53,3%	10,0%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	19	5,3%	57,9%	31,6%	5,3%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	45	8,9%	37,8%	48,9%	4,4%

Наиболее успешно ВПР по русскому языку выполнили восьмиклассники следующих ОО (более 60% участников получили за работу отметку «4» и «5»): ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ", ГБОУ ООШ №

18, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, ГБОУ СОШ с. Рождествено.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «2» (значительно выше среднего значения по округу – 11,4%) зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Рождествено.

В ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ " с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ с. Воскресенка все участники ВПР 8 классов справились с проверочной работой по русскому языку.

Наибольшая доля участников, выполнивших ВПР по русскому языку на отметку «5» зафиксирована в следующих ОО: ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" (20,6%), ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка (33,3%), ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава (25,8%).

Таблица 2.5.5

*Уровень обученности и качество обучения
по русскому языку обучающихся 8 классов*

ОО	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности), %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
ГБОУ гимназия № 1	90,7%	59,3%
ГБОУ ООШ № 11	94,7%	39,5%
ГБОУ ООШ № 13	87,5%	12,5%
ГБОУ ООШ № 15	81,3%	20,8%
ГБОУ ООШ № 20	82,1%	43,6%
ГБОУ ООШ № 4	97,2%	69,4%
ГБОУ ООШ № 9	91,3%	37,0%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	97,3%	58,7%
ГБОУ СОШ № 3	85,3%	55,9%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	95,8%	43,2%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	94,1%	72,1%

ГБОУ ООШ № 17	100,0 %	48,3%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ № 18	100,0%	61,7%
ГБОУ ООШ № 19	90,0%	32,0%
ГБОУ ООШ № 21	88,6%	47,7%
ГБОУ ООШ № 6	90,0%	40,0%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	84,0%	8,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	92,6%	48,1%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	100,0%	66,7%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	100,0%	28,6%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	100,0%	66,7%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	100,0%	50,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	100,0%	50,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	80,3%	45,6%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	90,5%	38,9%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	68,2%	43,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	85,2%	37,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	87,3%	52,4%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	89,3%	58,3%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	84,5%	45,1%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	90,3%	66,1%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	92,0%	40,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	90,6%	50,0%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	100,0%	57,1%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	94,6%	40,5%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	86,7%	63,3%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	94,7%	36,8%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	91,1%	53,3%

Анализ результатов ВПР позволяет дать оценку уровня обученности восьмиклассников по русскому языку (доля участников, преодолевших минимальный балл). Во всех образовательных организациях этот показатель выше среднего по Самарской области (88,6%), кроме ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ ООШ № 20, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с.

ГБОУ гимназия № 1	86	8	9,3%	6	7,0%	14	16,3%
ГБОУ ООШ № 11	38	2	5,3%	0	0,0%	2	5,3%
ГБОУ ООШ № 13	8	1	12,5%	4	50,0%	5	62,5%
ГБОУ ООШ № 15	48	9	18,8%	9	18,8%	18	37,5%
ГБОУ ООШ № 20	39	7	17,9%	4	10,3%	11	28,2%
ГБОУ ООШ № 4	36	1	2,8%	7	19,4%	8	22,2%
ГБОУ ООШ № 9	46	4	8,7%	12	26,1%	16	34,8%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	75	2	2,7%	7	9,3%	9	12,0%
ГБОУ СОШ № 3	68	10	14,7%	12	17,6%	22	32,4%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	95	4	4,2%	8	8,4%	12	12,6%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	68	4	5,9%	1	1,5%	5	7,4%
ГБОУ ООШ № 17	29		0,0%	1	3,4%	1	3,4%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	1		0,0%	1	100,0%	1	100,0 %
ГБОУ ООШ № 18	47		0,0%	3	6,4%	3	6,4%
ГБОУ ООШ № 19	50	5	10,0%	10	20,0%	15	30,0%
ГБОУ ООШ № 21	44	5	11,4%	6	13,6%	11	25,0%
ГБОУ ООШ № 6	70	7	10,0%	6	8,6%	13	18,6%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	25	4	16,0%	2	8,0%	6	24,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	27	2	7,4%	6	22,2%	8	29,6%
ГБОУ ООШ пос. Ровно- Владимировка	6		0,0%	1	16,7%	1	16,7%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	7		0,0%	2	28,6%	2	28,6%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	6		0,0%	2	33,3%	2	33,3%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	6		0,0%	1	16,7%	1	16,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем- Михайловка"	12		0,0%	5	41,7%	5	41,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	371	73	19,7%	50	13,5%	123	33,2%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский	95	9	9,5%	23	24,2%	32	33,7%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	44	14	31,8%	8	18,2%	22	50,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	27	4	14,8%	5	18,5%	9	33,3%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	166	21	12,7%	32	19,3%	53	31,9%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	103	11	10,7%	14	13,6%	25	24,3%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	71	11	15,5%	16	22,5%	27	38,0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	62	6	9,7%	8	12,9%	14	22,6%

ГБОУ СОШ пос. Просвет	25	2	8,0%	6	24,0%	8	32,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	32	3	9,4%	6	18,8%	9	28,1%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	21		0,0%	6	28,6%	6	28,6%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	74	4	5,4%	18	24,3%	22	29,7%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	30	4	13,3%	0	0,0%	4	13,3%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	19	1	5,3%	5	26,3%	6	31,6%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	45	4	8,9%	11	24,4%	15	33,3%

Таблица 2.5.6

Анализ выполнения отдельных заданий (достижение планируемых результатов в соответствии с образовательной программой)

Блоки ПООП обучающийся научиться / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Сам. обл.	ПУ 2022	
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	67,97%	62,9%	69,3%
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	50,37%	46,2%	44,9%
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	94,18%	93,9%	94,9%
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	88,39%	87,1%	84,6%
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	62,16%	58,0%	61,8%
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	56,10%	59,9%	56,5%

3.1. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	81,36%	79,8%	79,6%
3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	44,69%	41,7%	40,4%
4.1. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	1	73,59%	74,2%	72,2%
4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	32,16%	28,8%	27,8%
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	77,81%	78,2%	71,8%
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	60,63%	56,1%	55,1%
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	60,00%	58,6%	63,5%
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка	2	59,87%	59,9%	62,6%

9. Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	1	73,92%	73,1%	69,2%
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	84,90%	86,9%	86,8%
11.1. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей	2	70,56%	68,7%	65,6%
11.2. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	3	58,64%	53,6%	55,5%
12. Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения	1	76,04%	75,5%	74,4%
13. Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	69,22%	71,4%	65,5%
14.1. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	77,68%	79,5%	81,5%
14.2. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	1	64,06%	63,0%	67,7%

15.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	1	81,37%	78,1%	81,9%
15.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	2	43,28%	34,5%	38,7%
16.1. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	80,22%	79,8%	77,3%
16.2. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	51,99%	47,2%	48,7%
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	87,83%	89,7%	83,9%

Обучающиеся 8-х классов ОО Поволжского округа выполнили слабее, чем в среднем по Самарской области, две трети предложенных заданий 1 (в среднем процент выполнения ниже на 3,66%).

Почти все восьмиклассники Поволжского округа (94,9%) умеют правильно списывать текст. Достаточно высокий уровень выполнения заданий на

морфемный разбор (84,6%), на разъяснение лексического значения слова (86,8%), на распознавание предложений по графической схеме (83,9%).

Вместе с тем ряд заданий вызвал большие затруднения (достижение соответствующих планируемых результатов в соответствии с образовательной программой составило менее 50%), в том числе задания:

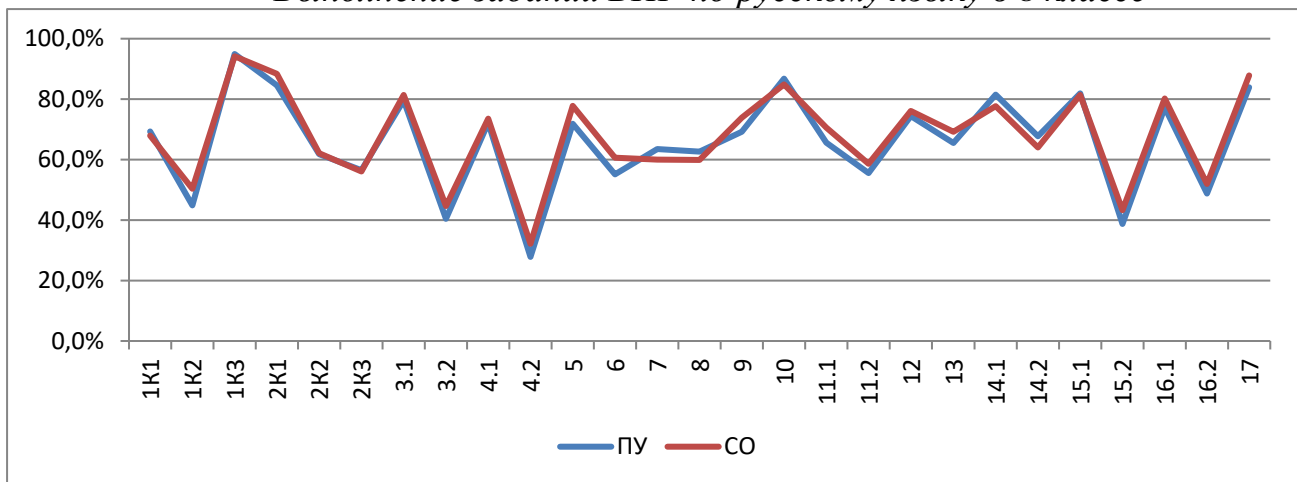
- на обособление согласованного определения (38,7%);
- на проверку орфографических умений правильно писать с НЕ слова разных частей речи (40,4%);

на проверку орфографических умений правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний(27,8%).

Таким образом, среди заданий, вызвавших наибольшие затруднения, преобладают вопросы на соблюдение орфографических норм, правильность написания слов разных частей речи.

Диаграмма 2.5.3

Выполнение заданий ВПР по русскому языку в 8 классе



Из диаграммы 2.5.3 видно, что качество выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку соответствует тенденциям, проявившимся по Самарской области.

Средний балл выполнения заданий по Поволжскому округу 31,8, что соответствует значению прошлого года. Существенно выше значение среднего балла в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Объективность результатов ВПР по русскому языку определяется

степенью соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу. Значение указанного показателя по итогам ВПР в 2023 году представлено на диаграмме 2.5.5 и в таблице 2.5.8.

Диаграмма 2.5.5

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу, %

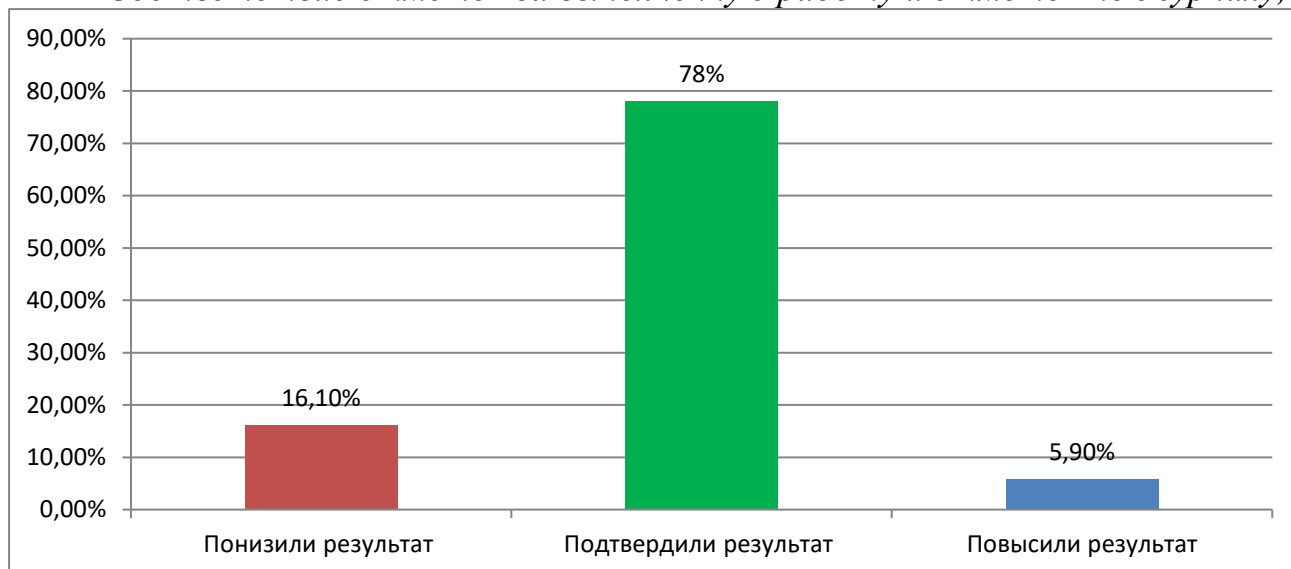


Таблица 2.5.8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

	Кол-во уч.	%
Понизили результат (Отм.ВПР< Отм.по журналу)	341	16,1%
Подтвердили результат (Отм.ВПР=Отм.по журналу)	1656	78%
Повысили результат (Отм. ВПР> Отм.по журналу)	125	5,9%
Всего:	2122	100%

По данным, указанным ОО в формах сбора результатов ВПР, 78% участников ВПР получили за проверочную работу отметки, соответствующие отметкам за предыдущую четверть, 16,1% обучающихся получили отметки ниже, и только у 5,9% участников отметка за ВПР выше, чем в журнале.

В таблице 2.5.9 представлены сравнительные данные о соотношении отметок за ВПР по русскому языку и текущей успеваемости обучающихся.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

ОО	Понизили результат	Подтвердили	Повысили результат
Поволжское управление	16,1	78	5,9
ГБОУ гимназия № 1	24,4%	59,3%	16,3%
ГБОУ ООШ № 11	0,0%	89,5%	10,5%
ГБОУ ООШ № 13	12,5%	87,5%	0,0%
ГБОУ ООШ № 15	25,0%	72,9%	2,1%
ГБОУ ООШ № 20	15,4%	79,5%	5,1%
ГБОУ ООШ № 4	2,8%	97,2%	0,0%
ГБОУ ООШ № 9	10,9%	84,8%	4,3%
ГБОУ СОШ 8 "ОЦ"	4,0%	82,7%	13,3%
ГБОУ СОШ № 3	32,4%	60,3%	7,4%
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ"	9,5%	88,4%	2,1%
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ"	17,6%	79,4%	2,9%
ГБОУ ООШ № 17	0,0%	89,7%	10,3%
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта	0,0%	10 0,0 %	0,0%
ГБОУ ООШ № 18	2,1%	97,9%	0,0%
ГБОУ ООШ № 19	20,0%	76,0%	4,0%
ГБОУ ООШ № 21	13,6%	79,5%	6,8%
ГБОУ ООШ № 6	7,1%	81,4%	11,4%
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	12,0%	88,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка	22,2%	74,1%	3,7%
ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ пос. Самарский	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Спиридоновка	0,0%	100,0%	0,0%
ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг	16,7%	83,3%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка"	25,0%	75,0%	0,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город" пос. Придорожный	22,1%	73,9%	4,0%
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рощинский	14,7%	83,2%	2,1%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	34,1%	59,1%	6,8%
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	18,5%	81,5%	0,0%
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	22,3%	70,5%	7,2%

ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	11,7%	77,7%	10,7%
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	15,5%	77,5%	7,0%
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	12,9%	75,8%	11,3%
ГБОУ СОШ пос. Просвет	12,0%	80,0%	8,0%
ГБОУ СОШ пос. Черновский	18,8%	78,1%	3,1%
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	9,5%	81,0%	9,5%
ГБОУ СОШ с. Курумоч	6,8%	89,2%	4,1%
ГБОУ СОШ с. Рождествено	23,3%	76,7%	0,0%
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	15,8%	78,9%	5,3%
ГБОУ СОШ с. Черноречье	8,9%	86,7%	4,4%

Результаты ВПР по русскому языку более чем на 80% соответствуют текущей успеваемости обучающихся 8 классов следующих ОО: ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ № 9, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 17, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 18, ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка, ГБОУ ООШ пос. Самарский, ГБОУ ООШ с. Спиридоновка, ГБОУ ООШ с. Яблонный Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Рошинский, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

Наиболее ярко тенденция к занижению результатов выполнения ВПР в сравнении с отметками по журналу проявилась в следующих ОО: ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 15, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город", ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Рождествено. Значительное занижение результатов может свидетельствовать о необъективности (завышение оценок по русскому языку) или недостаточной систематичности (несоответствие общему объему содержания обучения) текущего оценивания.

Доля обучающихся, повысивших результаты, наиболее высока в ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ ООШ № 11, ГБОУ СОШ 8 "ОЦ", ГБОУ ООШ № 17,

ГБОУ ООШ № 6, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава, она составляет более 10%.

Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости выявлено в ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет. В этих ОО не подтвердили журнальные отметки около 40% восьмиклассников.

3.ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

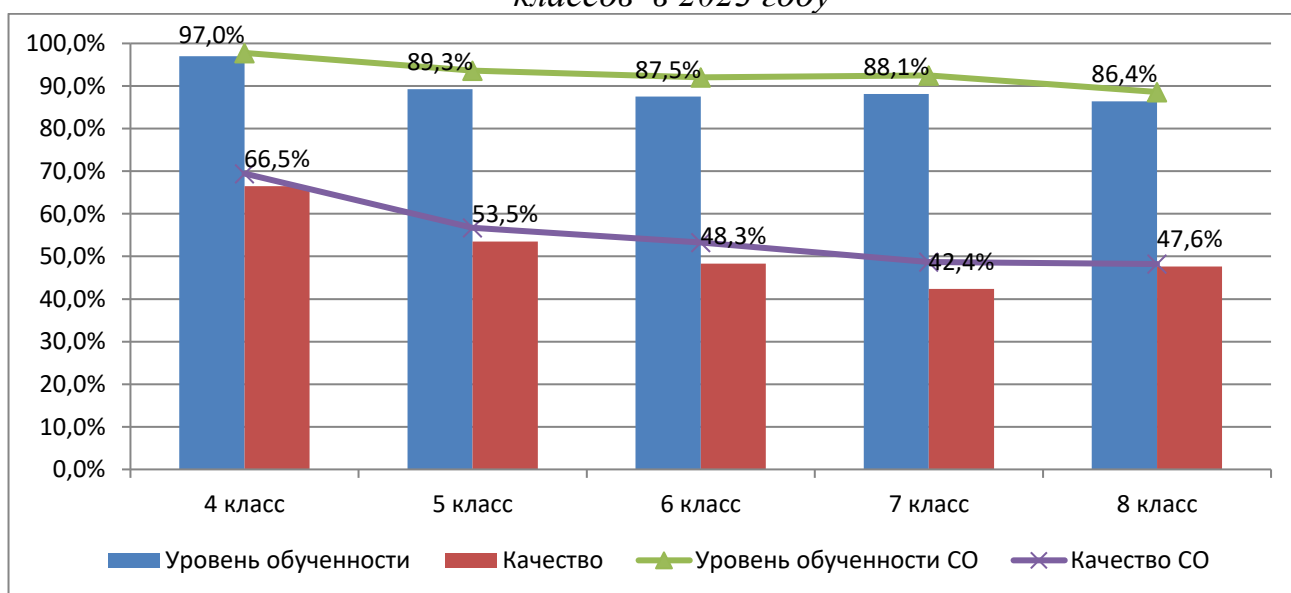
3.1. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ ВПР-2023 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 4-8 КЛАССАХ

Проведенный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4-8 классах выявил, что освоение содержания обучения русскому языку осуществляется на уровне, чуть ниже средних показателей по Самарской области.

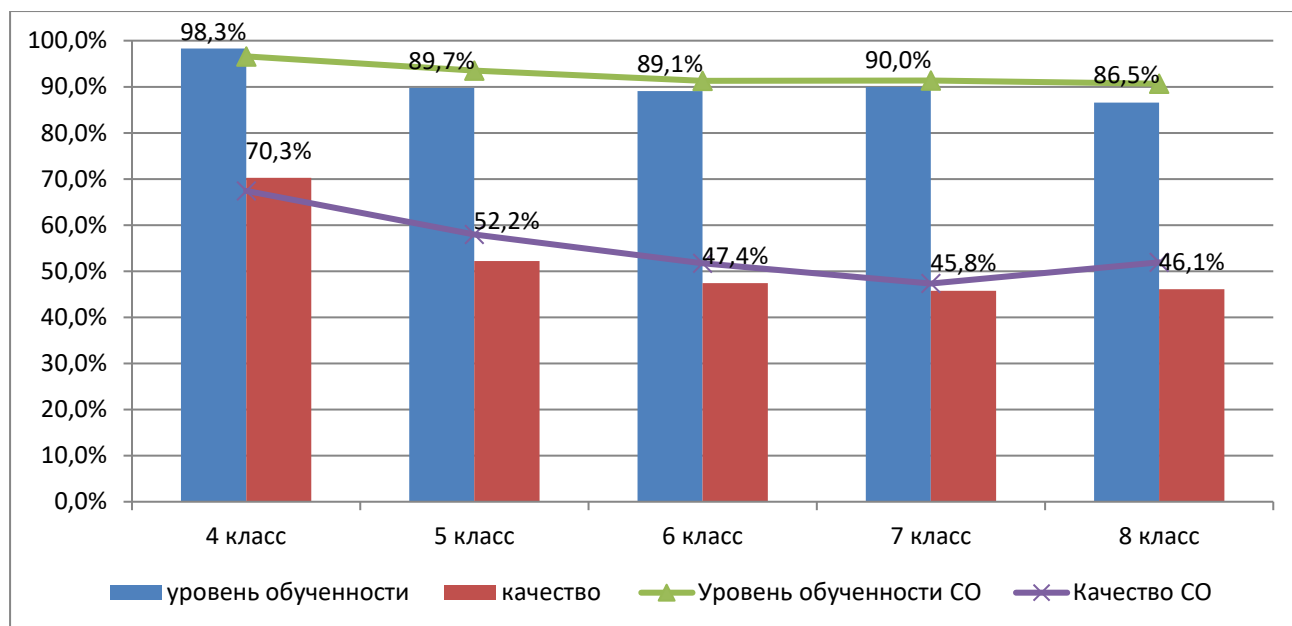
При этом следует отметить, что полученные в 2023 году результаты и по уровню обученности и по качеству обучения русскому языку выше, чем в 2021 году: доля учащихся, не преодолевших минимальную границу, уменьшилась в сравнении с 2021 годом в 1,1 раза.

Диаграмма 3.1.1

Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4-8 классов в 2023 году



Динамика результативности ВПР по русскому языку по программе 4-8 классов в 2022 году



Выводы:

1. Результаты анализа ВПР по русскому языку в 4-8 классах показали, что обучающиеся округа продемонстрировали средний уровень подготовки по предмету.

Качество подготовки обучающихся 4-8 классов в 2023 году по Поволжскому управлению составляет:

- ✓ в 4 классах 66,5% (что на 3% ниже результата по Самарской области и на 3,8% ниже результатов 2022 г.);
- ✓ в 5 классах 53,5% (что на 3,2% ниже результата по Самарской области и на 1% выше результатов 2022г.);
- ✓ в 6 классах 48,3% (что на 5% ниже результата по Самарской области и на 0,9 выше результатов 2022г.);
- ✓ в 7 классах 42,4% (что на 6,3% ниже результата по Самарской области и 3,4% ниже результатов 2022г.);
- ✓ в 8 классах 47,6% (что на 0,6% ниже результата по Самарской области и на 1,5% выше результатов 2022г.).

Доля участников, получивших неудовлетворительные результаты:

- ✓ в 4 классе на 0,8% хуже, чем по области;
- ✓ в 5 классе составляет 89,3% (Самарская область – 93,6%);
- ✓ в 6 классе на 4,5% хуже, чем по области;
- ✓ в 7 классе на «2» написали 11,9% обучающихся, это выше, чем по области на 4,4%;
- ✓ в 8 классе 13,6% «2», что на 2,2% хуже областного показателя.

2. Низкий процент качества знаний по русскому языку показали следующие образовательные организации:

ОО	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
----	---------	---------	---------	---------	---------

ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	25%				8%
ГБОУ ООШ № 13		22,2%			12,5%
ГБОУ ООШ № 19			14,3%		
ГБОУ СОШ пос. Просвет			16,7%		
ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта				0%	0%
ГБОУ ООШ № 19				18,8%	
ГБОУ СОШ "ОЦ " с. Подъем-Михайловка"				7,7%	

3. В следующих ОО достижение минимального уровня подготовки по русскому языку находится на низком уровне в двух и более параллелях

ОО	Доля обучающихся, получивших низкие результаты (%)				
	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
ООШ № 12		50	33,3	100	100
СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка		50	57,1	61,5	
ООШ № 13			33,3	40	62,5
ООШ № 18	34,2	38,1			
ООШ № 20		52,9			28,2
ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка			30	50	
СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет			32,4		50
СОШ «ОЦ «Южный город»			35,7	34,8	33,2
СОШ пос. Просвет			50		32
СОШ с. Воскресенка	33,3			36,8	

4. Наибольшее рассогласование результатов ВПР и текущей успеваемости по русскому языку было продемонстрировано в ГБОУ ООШ пос. Ровно-Владимировка.

Рекомендации:

1. Ресурсному Центру:

- Включить в план работы ТУМО учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов анализ ВПР;
- Рассмотреть на заседаниях ТУМО учителей начальных классов методическое сопровождение тем, вызвавших у обучающихся 4-х классов затруднения в выполнении заданий ВПР;
- Рассмотреть на заседаниях ТУМО учителей русского языка и литературы методическое сопровождение тем, вызвавших у обучающихся 5-8-х классов затруднения в выполнении заданий ВПР.

2. Администрации ОО:

- проанализировать результаты ВПР в 4-8-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы, ШМО учителей начальных классов; провести обзор методических аспектов преподавания тем, вызвавших затруднение;
- включить в план работы ШМО учителей русского языка и литературы, ШМО учителей начальных классов разбор заданий ВПР;
- проводить систематический внутренний мониторинг уровня достижений обучающихся с использованием возможностей многоуровневой системы оценки качества образования, анализировать динамику изменений индивидуальных результатов обучающихся, планировать коррекционную работу по результатам мониторинга;
- осуществлять административный контроль по объективности выставления текущих, четвертных и годовой отметок и выполнения требований к оцениванию результатов обучающихся;
- обеспечить взаимодействие деятельности школьного и территориального учебно-методических объединений учителей-предметников;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах написания ВПР;
- вовлекать родителей в учебно-воспитательный процесс: информировать родителей учащихся о результатах работы, проводить индивидуальные беседы с родителями с целью усиления контроля за подготовкой обучающихся к учебным занятиям.

3. Администрации ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ СОШ № 3, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет, ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ СОШ пос. Черновский, ГБОУ ООШ № 4, ГБОУ ООШ пос. Верхняя Подстепновка, ГБОУ ООШ с. Яблоновый Овраг, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка", ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка,

- Включить в план ВШК на второе полугодие текущего учебного года вопрос по изучению объективности оценивания результатов обучающихся 4-8 классов по русскому языку;
- повысить подтверждение текущих отметок по русскому языку результатам ВПР до 65%.

4. Администрации ООШ № 12, СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка, ООШ № 13, ООШ № 18, ООШ № 20, ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умет, СОШ «ОЦ «Южный город», СОШ пос. Просвет, СОШ с. Воскресенка обеспечить повышение достижения минимального уровня подготовки обучающихся 4-8 классов по русскому языку.

5. Учителям начальных классов и русского языка и литературы ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка, ГБОУ ООШ № 13, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ СОШ пос. Просвет, ГБОУ ООШ № 12 пос.Шмидта, ГБОУ ООШ № 19, ГБОУ СОШ "ОЦ " с. Подъем-Михайловка" реализовать на практике актуальную образовательную технологию – индивидуальный образовательный маршрут обучающегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО образовательных результатов по русскому языку;
6. Учителям начальных классов:
- проанализировать результаты ВПР с целью определения заданий, вызвавших затруднения у большинства обучающихся для ликвидации пробелов;
 - включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
 - включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
 - вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
 - организовать работу с классом, направленную на использование полученных знаний при толковании ситуаций в заданном контексте, а также написание предложений без орфографических и пунктуационных ошибок.
7. Учителям русского языка и литературы 5-8 классов:
- проанализировать результаты ВПР с целью определения заданий, вызвавших затруднения у большинства обучающихся для ликвидации пробелов;
 - включить в проверочные работы задания в формате ВПР для диагностики уровня усвоения материала (после прохождения каждого раздела программы);
 - включить задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся, в дидактические материалы уроков;
 - вести учет выявленных пробелов для адресной помощи в ликвидации западания тем у обучающихся;
 - следует уделить внимание укреплению следующих навыков:
 - связанных с применением синтаксических знаний в практике правописания с помощью графической схемы;
 - связанных с составлением предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении и на толкование ситуации в заданном контексте;
 - связанных с исправлением грамматических ошибок в тексте, на выписывание из текста ключевые слова и словосочетания, подтверждающие ответ;
 - связанных с соблюдением орфографических норм, умение правильно

писать с НЕ слова разных частей речи, писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний.

Директор



Буренова Т.А.

Исполнитель:

Луговая Е.В., старший методист