



государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Самарской области
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

446200 Самарская область, (84635)6-67-37
г.о. Новокуйбышевск, dpo_rc_nkb@samara.edu.ru
ул. Суворова, д. 20 <http://www.rc-nsk.ru>

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам пробного ОГЭ по русскому языку в общеобразовательных организациях Поволжского округа

На основании распоряжения Поволжского управления от 29.11.2021г. № 274-р «О проведении пробного экзамена по русскому языку для обучающихся 9-ых и 11-ых классов в общеобразовательных организациях, подведомственных Поволжскому управлению» 7 декабря 2021 года проводился пробный ОГЭ по русскому языку.

Цель проведения пробного экзамена: ознакомить обучающихся с процедурой проведения государственной итоговой аттестации; оценить уровень знаний обучающихся по русскому языку; определить учебные дефициты в подготовке обучающихся по предмету, определить группу «риска» обучающихся для организации индивидуальной работы по подготовке к ГИА.

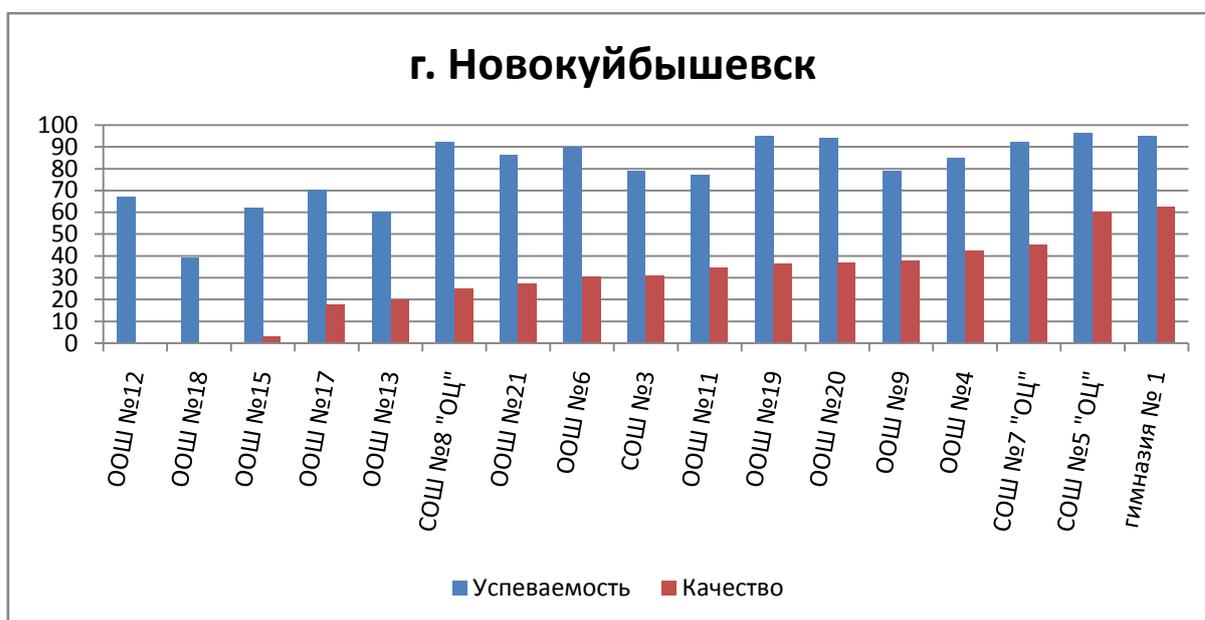
Пробный экзамен по русскому языку проводился в форме основного государственного экзамена в общеобразовательных учреждениях Поволжского округа с привлечением общественных наблюдателей. Процедура проведения экзамена в образовательных учреждениях была максимально приближена к процедуре проведения государственной итоговой аттестации.

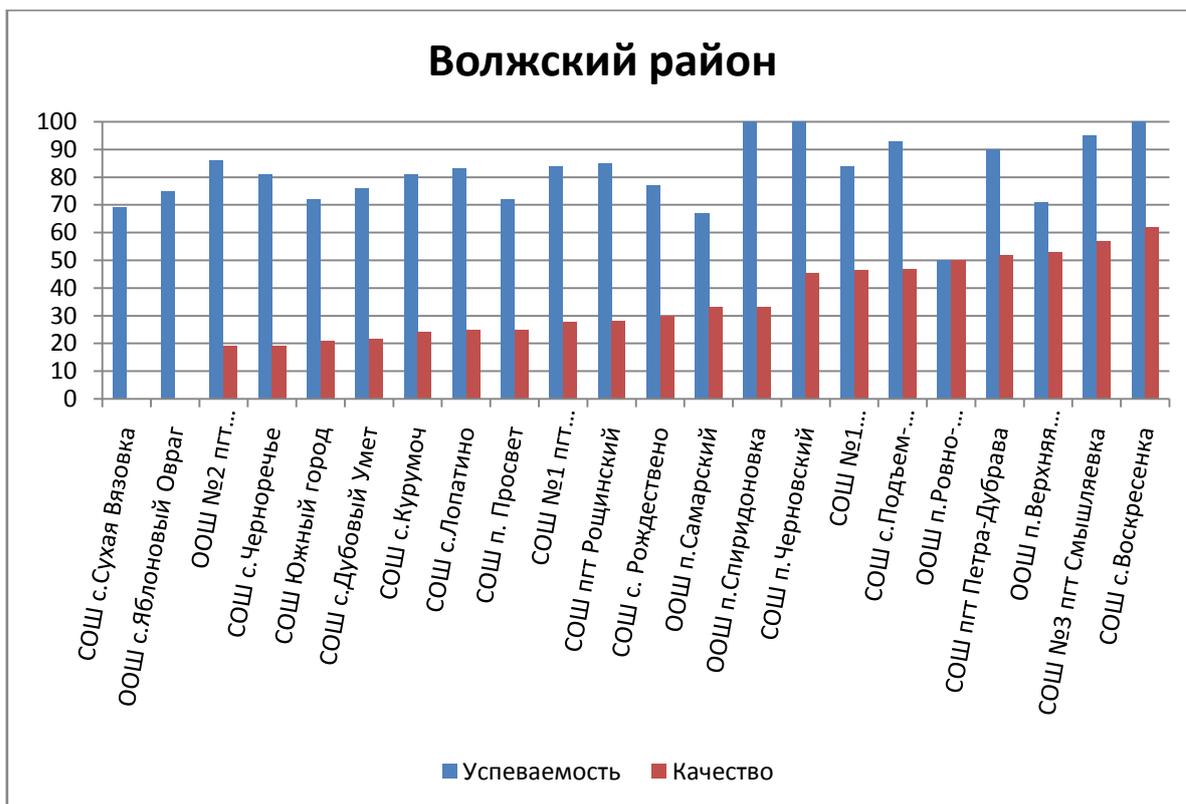
В пробном экзамене по русскому языку приняли участие 1781 девятиклассник. Анализ количественных результатов выполнения работы позволил установить, что 1470 обучающихся справились с работой. Успеваемость составила 83%. 311 человек не освоили образовательный стандарт (17,5%). На «4» и «5» работу выполнили 593 человека, что

составило 33% от общего количества, выполнявших работу. Самые высокие показатели качества обученности (от 50% до 63%) показали школы ГБОУ ООШ п.Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ пгт Петра Дубрава, ГБОУ ООШ п.ВерхняяПодстепновка, ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ гимназия №1 г. Новокуйбышевска. 100% успеваемость в образовательных учреждениях ГБОУ СОШ с. Воскресенка, ГБОУ ООШ п. Спиридоновка.

Основные результаты пробного экзамена по математике в сравнении по АТЕ

АТЕ	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»		
г. Новокуйбышевск	766	56	213	381	116	85%	35%
Волжский район	1015	50	274	496	195	81%	32%
Поволжский округ	1781	106	487	877	311	83%	33%





Результаты в разрезе образовательных учреждений

ОУ	Количество учащихся, выполнявших работу	Кол-во «4» и «5»	Успеваемость, %	Качество, %
гимназия № 1	64	40	95	63
СОШ №3	42	13	79	31
ООШ №4	26	11	85	42
СОШ №5 "ОЦ"	68	41	96	60
ООШ №6	59	18	90	31
СОШ №7 "ОЦ"	93	42	92	45
СОШ №8 "ОЦ"	73	18	92	25
ООШ №9	24	9	79	38
ООШ №11	52	18	77	35
ООШ №12	6	0	67	0
ООШ №13	10	2	60	20

ООШ №15	37	1	62	2,7
ООШ №17	23	4	70	17
ООШ №18	36	0	39	0
ООШ №19	44	16	95	36
ООШ №20	65	24	94	37
ООШ №21	44	12	86	27
ООШ п.ВерхняяПодстепновка	17	9	71	53
СОШ с.Воскресенка	21	13	100	62
СОШ с.Дубовый Умет	37	8	76	22
СОШ с.Курумоч	79	19	81	24
СОШ с.Лопатино	24	6	83	25
СОШ пгтПетра-Дубрава	52	27	90	52
СОШ с.Подъем- Михайловка	15	7	93	47
СОШ п. Просвет	32	8	72	25
ООШ п.Ровно- Владимировка	6	3	50	50
СОШ с. Рождествено	30	9	77	30
СОШ пгтРощинский	75	21	85	28
ООШ п.Самарский	3	1	67	33
СОШ с.Сухая Вязовка	16	0	69	0
СОШ №1 п.г.т.Смышляевка	134	62	84	46
ООШ №2 пгтСмышляевка	21	4	86	19
СОШ №3 пгтСмышляевка	58	33	95	57
СОШ №1	76	21	84	28

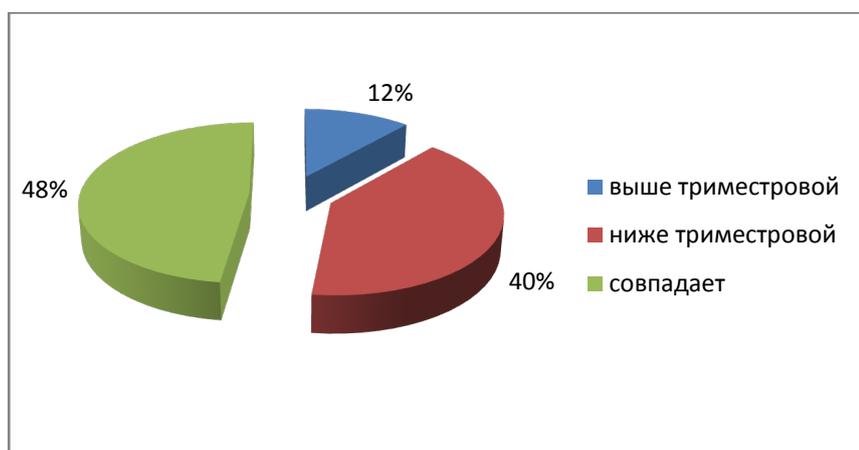
пгтСтройкерамика				
ООШ п.Спиридоновка	6	2	100	33
СОШ с.Черноречье	21	4	81	19
СОШ п.Черновский	22	10	100	46
СОШ Южный город	266	57	72	21
ООШ с.Яблонный Овраг	4	0	75	0
%	1781	593	83	33

Успеваемость ниже 83% показали следующие общеобразовательные учреждения

г. Новокуйбышевск	Волжский район
ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска	ГБОУ ООШ п.ВерхняяПодстепновка
ГБОУ ООШ № 9 г. Новокуйбышевска	ГБОУ СОШ с.Дубовый Умет
ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска	ГБОУ СОШ п. Просвет
ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска	ГБОУ ООШ п.Ровно-Владимировка
ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска	ГБОУ СОШ с. Рождествено
ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска	ГБОУ ООШ п.Самарский
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	ГБОУ СОШ с.Сухая Вязовка
	ГБОУ СОШ с.Черноречье
	ГБОУ СОШ «ОЦ» Южный город
	ГБОУ ООШ с.Яблонный Овраг

Нулевое качество обученности по предмету показали обучающиеся образовательных учреждений: ГБОУ ООШ №12 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ №18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с.Сухая Вязовка, ГБОУ ООШ с.Яблонный Овраг.

Результаты пробного экзамена по русскому языку определил уровень объективности выставления отметок общеобразовательными организациями округа по итогам I триместра. Показатели даны в диаграмме.



По итогам пробного экзамена выявлена необъективная индивидуальная оценка учебных достижений по русскому языку обучающихся 9-х классов Поволжского округа (48%). Самый высокий процент несоответствия результатов пробного экзамена триместровым отметкам в следующих общеобразовательных организациях: ГБОУ ООШ п.Ровно-Владимировка (83%), ГБОУ СОШ с.Сухая Вязовка (81%), ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска (78%), ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Лопатино (71%).

62 обучающихся образовательных учреждений Поволжского округа (3,5%) имеют расхождение в отметке, полученной по итогам пробного экзамена, более чем в два балла в сравнении с результатом I триместра, так в ГБОУ ООШ п.Самарский – 33%, ГБОУ ООШ 12 г. Новокуйбышевска – 16%, ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска – 15%, ГБОУ СОШ с.Сухая Вязовка – 12,5%.

В ГБОУ гимназия № 1 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ п.г.т. Петра-Дубрава, ГБОУ ООШ № 9 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 5 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» п.г.т.Смышляевка обучающиеся выполнили пробный экзамен на отметку «5», несмотря на то что по итогам I триместра имеют «удовлетворительный» результат.

Руководителям ОО, показавшим соответствие отметок за пробный ОГЭ триместровым отметкам менее 65%, необходимо провести анализ причин, приведших к несоответствию, проанализировать объективность выставления отметок.

Результаты потенциальных претендентов на аттестат особого образца

Среди 107 потенциальных претендентов на аттестат особого образца участие в пробном экзамене приняли 96 обучающихся, что составило 90%.

АТЕ	Кол-во участников	Полученные отметки				Успеваемость	Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»		
г. Новокуйбышевск	38	15	20	3		100%	92%
Волжский район	58	18	28	12		100%	79%
Поволжский округ	96	33	48	15		100%	84%

33 обучающихся из 96 (34%) получили отметку «отлично» по результатам пробного экзамена по русскому языку.

В следующих образовательных учреждениях ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный, ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Курумоч отметка, полученная на пробном экзамене, расходится с отметкой, полученной по итогам I триместра на два балла.

В ГБОУ гимназия № 1, ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ п.ВерхняяПодстепновка, ГБОУ СОШ п.г.т. Рождествено, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» п.г.т.Смышляевка, ГБОУ СОШ с. Воскресенка обучающиеся показали на пробном экзамене результат выше полученного результата по итогам I триместра.

ОО	Количество заявленных ОУ претенденто	Количество претендентов, участвовавших в пробном	Количество претендентов, подтвердивших отметку	
			чел.	%

	в	экзамене		
ГБОУ гимназия №1	3	3	2	67
ГБОУ СОШ № 3 г. Новокуйбышевска	8	3	1	33
ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска	5	5	1	20
ГБОУ СОШ № 5 "ОЦ" г. Новокуйбышевска	4	3	2	67
ГБОУ СОШ № 7 "ОЦ" г. Новокуйбышевска	12	12	5	42
ГБОУ СОШ № 8 "ОЦ" г. Новокуйбышевска	3	2	1	50
ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска	5	5	1	20
ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевск	1	1	1	100
ГБОУ ООШ № 19 г. Новокуйбышевска	3	3	2	67
ГБОУ ООШ № 20 г. Новокуйбышевска	1	1	1	100
ГБОУ ООШ п. Верхняя Подстепновка	1	1	0	0
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	3	3	1	33
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Дубовый Умет	1	1	1	100
ГБОУ СОШ с. Курумоч	8	8	3	38
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино	1	1	0	0
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	3	3	1	33
ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка	1	1	0	0

ГБОУ СОШ пос. Просвет	2	2	1	50
ГБОУ с. Рождествено	3	2	0	0
ГБОУ СОШ "ОЦ" п.г.т. Роцинский	2	2	2	100
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Смышляевка	12	11	9	82
ГБОУ СОШ № 1 "ОЦ" п.г.т. Стройкерамика	1	0	0	0
ГБОУ СОШ пос. Черновский	1	1	1	100
ГБОУ СОШ "ОЦ "Южный город" пос. Придорожный	23	22	5	23
	107	96	41	43

Самый высокий процент (от 100% до 80%) несоответствия результатов пробного экзамена претендентов на аттестат особого образца триместровым отметкам в следующих общеобразовательных организациях:

ГБОУ ООШ п. ВерхняяПодстепновка, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Лопатино, ГБОУ СОШ "ОЦ" с. Подъем-Михайловка, ГБОУ с. Рождествено, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика, ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевск. Администрациям данных школ необходимо проанализировать объективность выставления отметок у данных обучающихся. Руководителям школ №3, №5, №8, с.Курумоч, с.Рождествено, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика, №1 пгтСмышляевка, ГБОУ с. Рождествено, «Южный город» при проведении повторного пробного ОГЭ отдельно проанализировать результаты отсутствующих на пробном экзамене обучающихся, претендующих на аттестат с отличием в 2022г.

Краткая характеристика работы.

Предэкзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

На выполнение предэкзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста. В предэкзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задание части 3 выполняется на основе того же текста, который обучающиеся читали, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, обучающиеся должны выбрать **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом

Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
Итого	9	33	

Анализ наиболее распространенных ошибок участников пробного экзамена

		Код КЭ С	Проверяемые элементы содержания	Справились с заданием, %
1				
ИК-1	Б		Содержание изложения.	78
ИК-2	Б		Сжатие исходного текста.	72
ИК-3	Б		Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	63
2	Б	5.1-5.14	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	30
3	Б	7.1-7.19	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами	18

			лексики и фразеологии языка	
4	Б	5.1 5.14	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	60
5	Б	6.1- 6.17	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	19
6	Б	8.1	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	44
7	Б	10.1	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	34
8	Б	2.1- 2.5	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	47
9				

С-К1	Б	Наличие обоснованного ответа. Понимание смысла фрагмента текста. Толкование значения слова	71
С-К2	Б	Наличие примеров-аргументов. Наличие примеров-иллюстраций.	70
С-К3	Б	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	67
С-К4	Б	Композиционная стройность работы.	72
Практическая грамотность и фактическая точность речи (изложение сочинение)			
ГК1	Б	Соблюдение орфографических норм.	44
ГК2	Б	Соблюдение пунктуационных норм.	34
ГК3	Б	Соблюдение грамматических норм.	66
ГК4	Б	Соблюдение речевых норм.	67
ФК1	Б	Фактическая точность письменной речи.	82

Первая часть пробного экзамена – написание сжатого изложения прослушанного в аудиозаписи текста – проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Трудность при написании сжатого изложения составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения.

Таким образом, с передачей содержания микротем текста, в основном, все справились. Приёмами сжатия текста владеют не все, есть ученики, которые не могут выбрать главную информацию и исключить второстепенную.

Встречаются работы, в которых при исключении фрагмента предложения искажается смысл микротемы.

В ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ п. Просвет, ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ ООШ с. Яблонный овраг обучающиеся по всем критериям справились ниже окружного показателя. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Администрации данных школ необходимо обратить внимание всех педагогов на систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов. Формирование представлений о способах связи предложений в тексте создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребёнка. Заметим, что, какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Вторая часть работы - это тестовые задания с кратким ответом. Тестовые задания с кратким ответом проверяли комплекс умений,

характеризующих уровень языковой компетенции выпускников, то есть уровень практического владения русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение учащимися языковых норм; а также уровень лингвистической компетенции, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений.

Анализируя результаты выполнения тестовой части проверки пробного экзамена, можно утверждать, что участники успешно (60%) справились лишь с заданием № 4, которое было направлено на определение типа связи в словосочетаниях.

Самый низкий процент выполнения

- задания № 3 (пунктуационный анализ) был продемонстрирован в следующих образовательных учреждениях

ОУ	Процент выполнения
ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ СОШ п. Самарский	0
ГБОУ ООШ с. Яблонный овраг	0
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	3
ГБОУ СОШ с. Лопатино	4
ГБОУ ООШ № 2 пгтСмышляевка	5
ГБОУ СОШ с. Черноречье	5
ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка	7
ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска	8
ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска	8
ГБОУ СОШ с. Дубовый умет	8

- задания № 5 (орфографический анализ) был продемонстрирован в следующих образовательных учреждениях

ОУ	Процент выполнения
----	--------------------

ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка	0
ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка	0
ГБОУ СОШ п. Самарский	0
ГБОУ ООШ п. Спиридоновка	0
ГБОУ ООШ № 2 пгтСмышляевка	5
ГБОУ ООШ № 20 г. Новокуйбышевска	6
ГБОУ СОШ с. Дубовый умет	8
ГБОУ СОШ № 1 пгтСтройкерамика	8

- задания № 2 (синтаксический анализ текста, определение грамматической основы) был продемонстрирован в следующих образовательных учреждениях

ОУ	Процент выполнения
ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка	0
ГБОУ ООШ п. Спиридоновка	0
ГБОУ ООШ с. Яблонный овраг	0
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	6
ГБОУ СОШ с. Подъем-Михайловка	7

- задания № 7 (анализ средств выразительности) был продемонстрирован в следующих образовательных учреждениях

ОУ	Процент выполнения
ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска	0
ГБОУ ООШ п. Спиридоновка	0

ГБОУ ООШ с. Яблонный овраг	0
ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска	3
ГБОУ СОШ с. Дубовый умет	16
ГБОУ СОШ п.Просвет	16

В ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Лопатино все задания тестовой части были выполнены на крайне низком уровне. Администрации ОО усилить контроль над внедрением учителями русского языка и литературы в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения.

Третья часть работы содержит творческое задание.

Сочинение проверяло умение создавать собственное связное высказывание на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделялось умению обучающимися аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

На уровне ниже окружных показателей с данным видом задания справились обучающиеся следующих образовательных учреждений: ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 21 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ п. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ п.Просвет, ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ п. Самарский, ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ ООШ с. Яблонный овраг.

Анализируя данные выполнения заданий **ГК1 – ФК1** следует отметить, что самыми проблематичными для обучающихся остаются задания:

ГК1. Уровень орфографической грамотности обучающихся 9-х классов низкий. Несмотря на то, что перед обучающимися лежали орфографические

словари, девятиклассники продолжают допускать грубые и негрубые орфографические ошибки. К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной;
- правописание гласных в суффиксах;
- НЕ с частями речи;
- Н и НН в различных частях речи;
- правописание предлога и слова.

ГК2. Уровень пунктуационной грамотности учащихся 9-х классах тоже низкий. К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях;
- постановка знаков препинания при вводных конструкциях;
- постановка лишних знаков препинания;
- постановка знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах;
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения;
- постановка знаков препинания при цитировании.

Соблюдение грамматических норм обучающимися 9 класса ГКЗ остаётся актуальной проблемой, так как каждый третий ученик допускает грамматические ошибки как в изложении, так и в сочинении.

Низкий уровень практической грамотности и фактической точности речи был продемонстрирован обучающимися ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Дубовый умет, ГБОУ СОШ с. Курумоч, ГБОУ СОШ п. Просвет, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ с. Черноречье.

17 человек из школ ГБОУ СОШ п. Черновский, ГБОУ СОШ «ОЦ» пгтРощинский, ГБОУ СОШ № 8 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» пгтСтройкерамика, ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» пгтСмышляевка, ГБОУ СОШ № 7 «ОЦ» г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 20 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 4 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ № 3 пгтСмышляевка набрали от 23 до 26 баллов, однако набрали менее 4-ых баллов за грамотность, в связи с чем снизили свой итоговой результат.

Рекомендации:

1. Ресурсному Центру:

- включить в план работы ТУМО учителей русского языка и литературы анализ пробного экзамена по русскому языку;
- рассмотреть на заседаниях ТУМО учителей русского языка и литературы методическое сопровождение тем, вызвавших у обучающихся 9-х классов затруднения в выполнении пробного экзамена по русскому языку.

2. Администрации ОО:

- проанализировать результаты пробного экзамена в 9-х классах на заседаниях педсоветов, методического совета, ШМО учителей русского языка и литературы.
- провести административные диагностические работы и проанализировать результат в динамике.
- усилить контроль за осуществлением в общеобразовательных учреждениях единого орфографического режима;
- усилить контроль организации учителями-предметниками работы с текстовой информацией на каждом уроке;
- взять на контроль объективность выставления итоговых отметок по русскому языку у обучающихся 9-х классов, а также обучающихся, претендующих на аттестат с отличием, с учетом результатов пробного экзамена;
- скорректировать методическую работу с педагогами по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

3. Учителям русского языка и литературы всех образовательных учреждений:

- провести анализ выполнения заданий каждым учащимся;
- спланировать адресную работу с учащимися по повышению уровня обученности и качества знаний;

- формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- формировать у школьников такие виды чтения, как: просмотровое (ознакомительное), поисковое, с ориентацией на отбор нужной информации;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- использовать межпредметные связи при работе с текстом;
- совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умения аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умения отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- организовать единый режим работы школы с текстовой информацией для успешного формирования метапредметных умений и навыков работы с текстом (в частности, умения составлять план текста, тезисы к тексту; выстраивать семантическое поле текста (тема, идея, ключевые слова) и т.п.);
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;

- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- продумывать методику повторения, обобщения и систематизации изучаемого и изученного материала и осуществлять целенаправленную подготовку учащихся на основе использования открытого банка заданий ОГЭ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>).

4. Учителям русского языка и литературы ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 12 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ п. Просвет, ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка, ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ ООШ с. Яблоновый овраг:

- на протяжении всех уроков русского языка необходимо усилить внимание обучающихся к смысловому аспекту текстов;
- практиковать целостную работу над абзацем. При систематическом обращении к таким упражнениям ученики привыкают работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, к смыслу, к авторскому замыслу;
- особое внимание при анализе уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию;
- необходимо осуществлять систематическое обращение к тесту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание уделять вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формированию представлений о способах связи предложений в тексте;
- необходимо обращать внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

5. Учителям русского языка и литературы ГБОУ ООШ № 18 г. Новокуйбышевска, ГБОУ СОШ с. Лопатино

- при подготовке к решению заданий открытого типа важно приучить школьников внимательно читать формулировку задания, находить именно те слова, которые важны при решении, не допускать ошибок при записи числовых ответов;
 - необходимо усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой, что может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения;
 - проводить многоплановую, системную и систематическую работу не с разрозненными предложениями и словами, а с текстами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особый смысл, постигая который, обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают речевой опыт, необходимый им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний.
6. Учителям русского языка и литературы ГБОУ ООШ № 11 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 13 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 15 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 17 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ № 21 г. Новокуйбышевска, ГБОУ ООШ п. Верхняя Подстепновка, ГБОУ СОШ п.Просвет, ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка, ГБОУ СОШ п. Самарский, ГБОУ СОШ «ОЦ «Южный город», ГБОУ ООШ с. Яблоновый овраг
- при обращении к заданию № 9.1 следует подробнее комментировать этот вид сочинения, добиваясь осознанного отношения к лингвистическому явлению, тем более что такие задания включены во все имеющиеся программы по русскому языку 5-9 классов;
 - при подготовке обучающихся к заданию 9.2 необходимо учитывать то обстоятельство, что ученик в собственном рассуждении отталкивается от уже готовой авторской позиции и только правильно понятый авторский замысел может стать гарантией

верного выполнения этого задания. Необходимо заострять внимание обучающихся на воспитательных аспектах произведения – это подготовит учеников к верному толкованию предложенного им для анализа текста и верному объяснению фрагмента текста;

- при работе с заданием 9.3 необходимо уделить особое внимание развитию аналитических умений: соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация; разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста; анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста; анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему. Задания, связанные с анализом текста, должны быть целенаправленными, а их выполнение лучше завершать выводами и обобщениями, имеющими значение для формирования коммуникативных умений;
- систематически отрабатывать навыки привлечения литературного материала для подбора аргументов. Расширять словарный запас выпускников, формировать умение давать лексическое значение слова различными способами.

Директор ГБУ ДПО

«Новокуйбышевский РЦ»

Буренова Т.А.

Исполнитель:

Луговая Е.В., старший методист