



государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования Самарской области  
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

□ 446200 Самарская область, □ (84635)6-67-37  
г.о. Новокуйбышевск, □ [dpo\\_rc\\_nkb@samara.edu.ru](mailto:dpo_rc_nkb@samara.edu.ru)  
ул. Суворова, д. 20 □ <http://www.rc-nsk.ru>

26.05.2021 №78

Руководителю  
Поволжского управления  
министерства образования и науки  
Самарской области  
Сазоновой С.Н.

**Аналитический отчёт по итогам  
территориального исследования функциональной грамотности обучающихся  
6-х классов ОО Поволжского управления  
(ГЗ 2021 года, направление №2, дело №1, часть 4)**

В рамках государственного задания Новокуйбышевскому ресурсному центру на 2021 год, 22 апреля 2021 года в 6-х классах общеобразовательных организаций Поволжского управления проводился территориальный мониторинг степени сформированности функциональной грамотности «Уровень сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся».

**Цель работы:** мониторинговая работа была направлена на выявление у обучающихся 6-го класса одного из основных метапредметных результатов обучения – умения формулировать, применять и интерпретировать естественнонаучные знания для решения задач в разнообразных практических контекстах.

**Задачи мониторинга:**

1. Выявить общий уровень сформированности читательской и естественнонаучной грамотности обучающихся 6-х классов и типичных (наиболее часто встречающихся) трудностей при выполнении подобных заданий.

2. Проследить динамику уровня успешности продвижения каждого обучающегося, его индивидуальных особенностей в сравнении с результатами осеннего (сентябрь 2020 г.) мониторинга.

**Описание инструментария**

1. Обучающимся предлагались контекстные задачи, практические проблемные ситуации, разрешаемые средствами естественнонаучных знаний.
2. Требовалось осуществить весь процесс работы над проблемой, а не только часть этого процесса.
3. Для выполнения заданий требовались знания и умения из разных разделов курса биологии, географии и математики 6-го класса, соответствующие областям естественнонаучного содержания, выделенным в PISA, и планируемым результатам ФГОС ООО и Примерной основной образовательной программы.
4. Тестирование проводилось в очном формате.
5. Каждый обучающийся выполнял один вариант теста из 2-х контекстов содержательной области «Живые системы», содержащий 11 заданий.
6. Каждое задание оценивалось максимально от 2-х баллов (выполнил верно) и минимально до 0 баллов (выполнил неверно / не выполнил). Уровень сформированности предметных умений вычислялся по совокупности суммы баллов.

1-й уровень функциональной грамотности: 0-3 балла;

2-й уровень функциональной грамотности: 4-6 баллов;

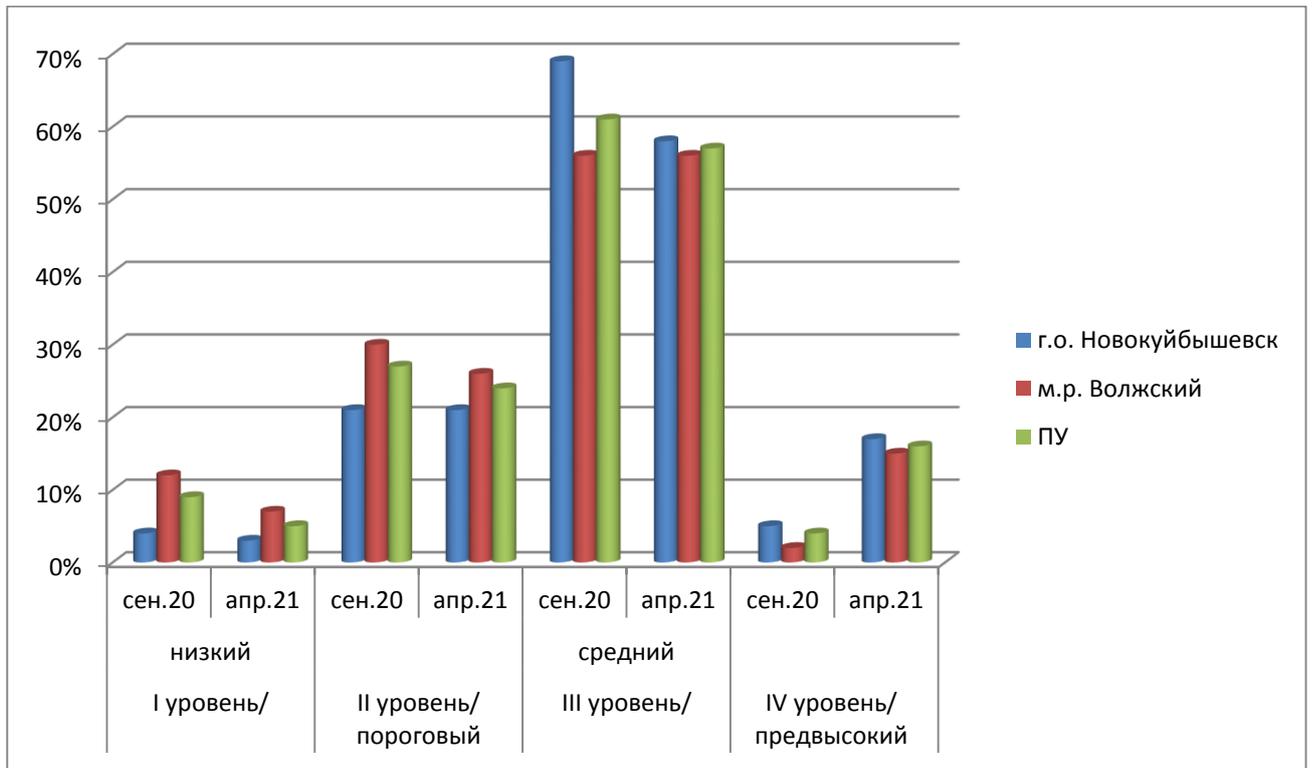
3-й уровень функциональной грамотности: 7-10 баллов;

4-й уровень функциональной грамотности: 11-13 баллов.

Всего участников: 2088 обучающихся, по г.о. Новокуйбышевск - 870 чел.  
по м.р. Волжский - 1218 чел.

**Общие результаты территориального исследования  
функциональной грамотности обучающихся  
6-х классов ОО Поволжского управления  
(сравнительный анализ осеннего и весеннего исследования)**

		<b>I уровень/ низкий</b>		<b>II уровень/ пороговый</b>		<b>III уровень/ средний</b>		<b>IV уровень/ предвысокий</b>	
		Сентябрь 2020	Апрель 2021	Сентябрь 2020	Апрель 2021	Сентябрь 2020	Апрель 2021	Сентябрь 2020	Апрель 2021
г.о.	Новокуйбышевск	37/ <b>4%</b>	23/ <b>3%</b>	188/ <b>21%</b>	187/ <b>21%</b>	602/ <b>69%</b>	508/ <b>58%</b>	48/ <b>5%</b>	152/ <b>17%</b>
	м.р. Волжский	137/ <b>12%</b>	77/ <b>7%</b>	354/ <b>30%</b>	306/ <b>26%</b>	650/ <b>56%</b>	656/ <b>56%</b>	29/ <b>2%</b>	179/ <b>15%</b>
	ПУ	174/ <b>9%</b>	100/ <b>5%</b>	542/ <b>27%</b>	493/ <b>24%</b>	1252/ <b>61%</b>	1164/ <b>57%</b>	77/ <b>4%</b>	331/ <b>16%</b>

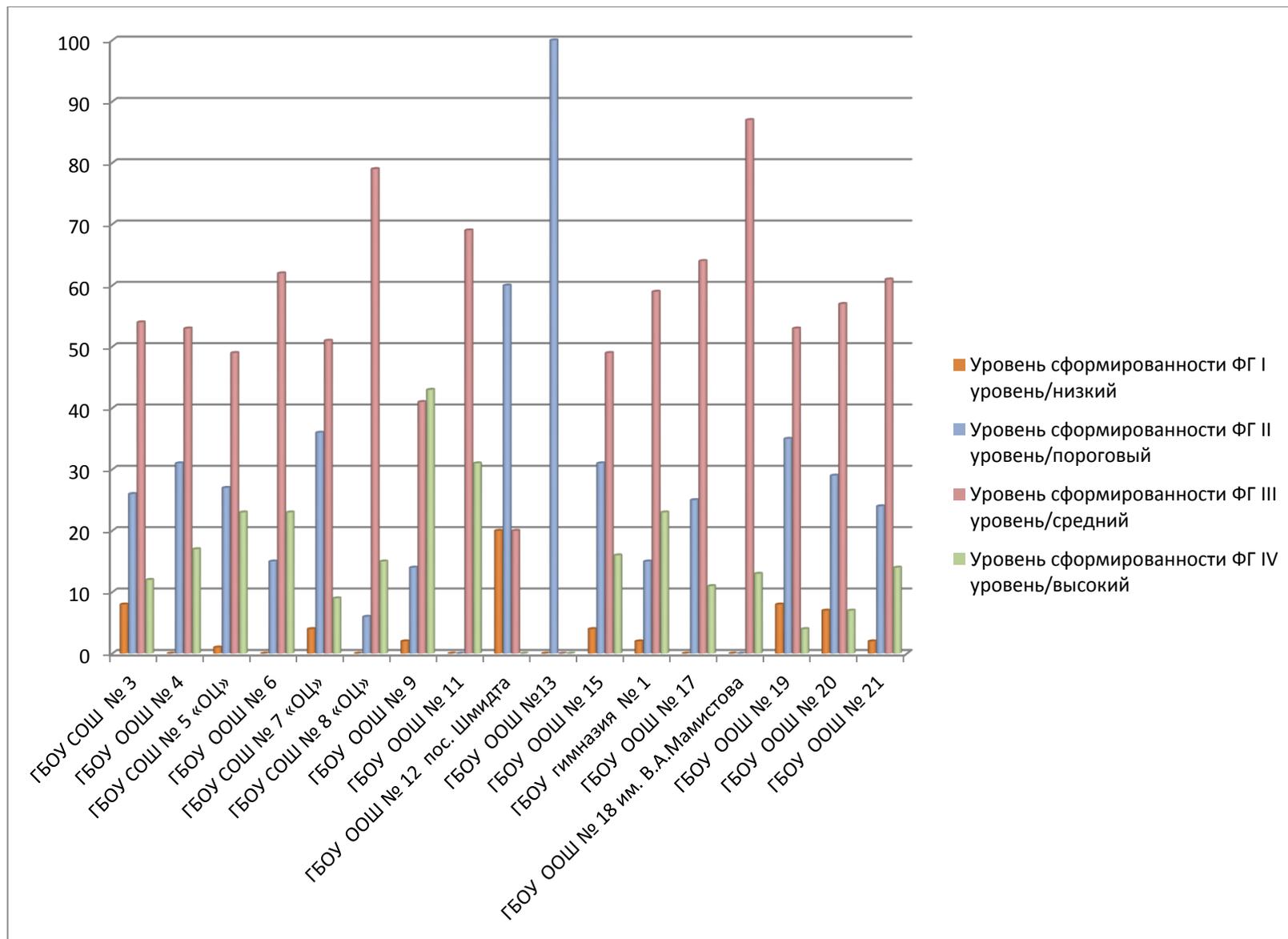


**Сводная таблица результатов территориального мониторинга по школам  
(сравнительный анализ осеннего и весеннего исследования)**

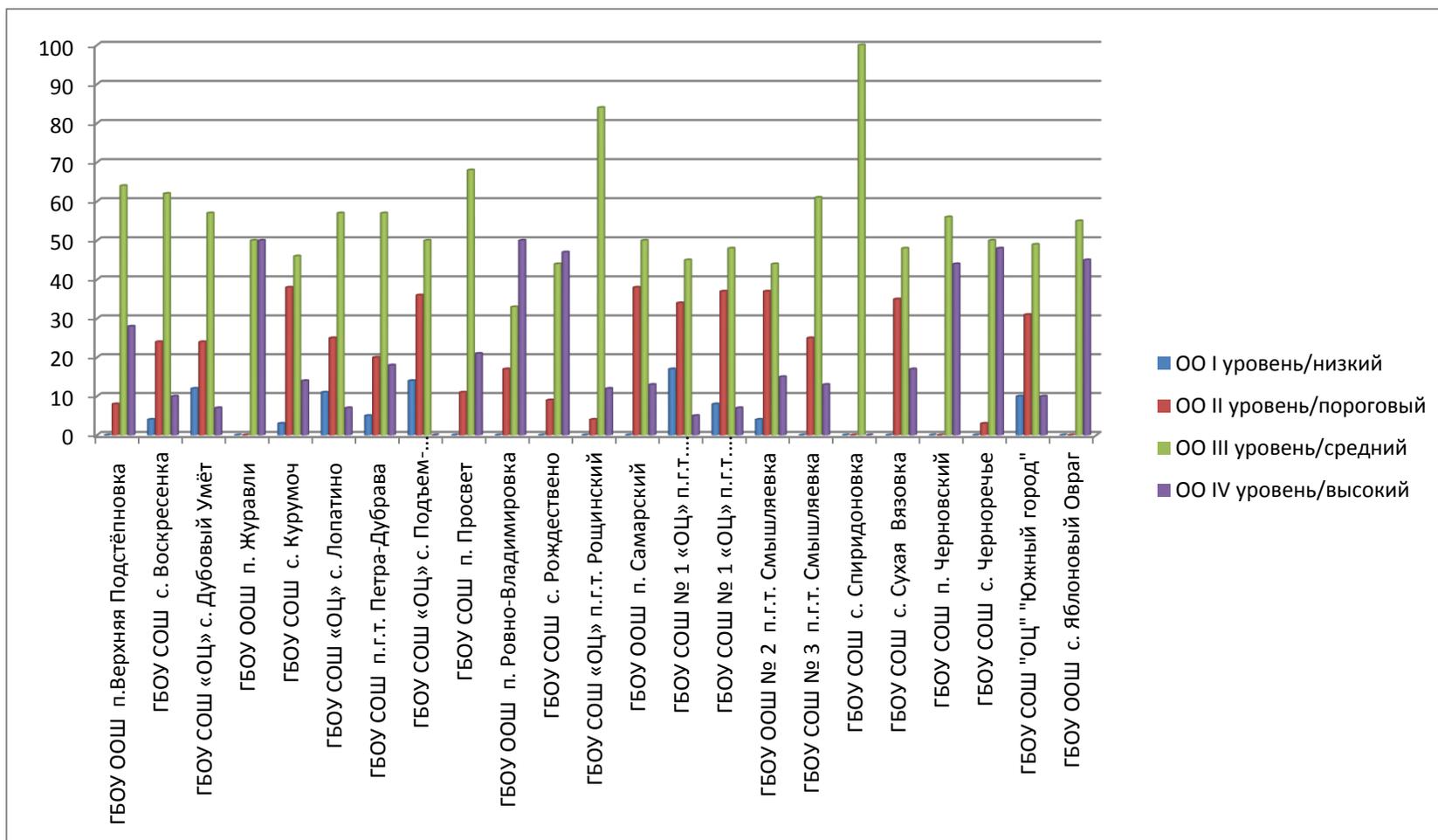
ОО	I уровень/ низкий				II уровень/ пороговый				III уровень/ средний				IV уровень/ предвысокий			
	Сентябрь 2020		Апрель 2021		Сентябрь 2020		Апрель 2021		Сентябрь 2020		Апрель 2021		Сентябрь 2020		Апрель 2021	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
ГБОУ СОШ №3 г.о.Новокуйбышевск	0	0	5	8	4	6	18	26	51	77	37	54	11	17	8	12
ГБОУ ООШ №4 г.о.Новокуйбышевск	0	0	0	0	2	6	11	31	31	89	19	53	2	6	6	17
ГБОУ СОШ №5 «ОЦ» г.о.Новокуйбышевск	5	6	1	1	31	34	24	27	53	59	43	49	1	1	20	23
ГБОУ ООШ №6 г.о.Новокуйбышевск	4	5	0	0	19	22	12	15	61	71	50	62	2	2	19	23
ГБОУ СОШ №7 «ОЦ» г.о.Новокуйбышевск	2	3	3	4	8	11	27	36	63	84	38	51	2	3	6	9
ГБОУ СОШ №8 «ОЦ» г.о.Новокуйбышевск	3	4	0	0	14	20	4	6	47	66	52	79	7	10	10	15
ГБОУ ООШ №9 г.о.Новокуйбышевск	2	5	1	2	19	45	6	14	21	50	18	41	0	0	19	43
ГБОУ ООШ №11 г.о.Новокуйбышевск	0	0	0	0	3	6	0	0	39	75	36	69	10	19	16	31
ГБОУ ООШ №12 пос. Шмидта	0	0	1	20	1	33	3	60	2	67	1	20	0	0	0	0
ГБОУ ООШ №13 г.о.Новокуйбышевск	1	14	0	0	3	43	6	100	3	43	0	0	0	0	0	0
ГБОУ ООШ №15 г.о.Новокуйбышевск	3	7	2	4	8	19	14	31	31	74	22	49	0	0	7	16
ГБОУ гимназия №1 г.о.Новокуйбышевск	1	1	2	2	23	26	13	15	66	73	51	59	0	0	20	23
ГБОУ ООШ №17 г.о.Новокуйбышевск	4	14	0	0	12	41	7	25	13	45	18	64	0	0	3	11
ГБОУ ООШ №18 г.о.Новокуйбышевск	0	0	0	0	0	0	0	0	39	87	41	87	6	13	6	13
ГБОУ ООШ №19 г.о.Новокуйбышевск	6	12	4	8	13	25	18	35	27	53	27	53	5	10	2	4
ГБОУ ООШ №20 г.о.Новокуйбышевск	5	14	3	7	12	32	12	29	20	54	24	57	0	0	3	7
ГБОУ ООШ №21 г.о.Новокуйбышевск	1	2	1	2	16	30	12	24	37	69	31	61	0	0	7	14
ГБОУ ООШ п.Верхняя Подстёпновка	0	0	1	0	2	8	2	8	23	88	16	64	1	4	7	28
ГБОУ СОШ с. Воскресенка	0	0	1	4	7	29	5	24	17	71	13	62	0	0	2	10
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Дубовый Умёт	4	9	5	12	22	50	10	24	18	41	24	57	0	0	3	7
ГБОУ ООШ п. Журавли	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	50	1	50	1	50
ГБОУ СОШ с. Курумоч	11	15	2	3	23	32	27	38	39	53	33	46	0	0	10	14
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Лопатино	0	0	3	11	3	13	7	25	19	79	16	57	2	8	2	7
ГБОУ СОШ п.г.т. Петра Дубрава	0	0	3	5	9	15	12	20	38	63	35	57	13	22	11	18
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Подъём-Михайловка	1	8	2	14	7	58	5	36	4	33	7	50	0	0	0	0
ГБОУ СОШ п. Просвет	0	0	0	0	5	20	3	11	20	80	19	68	0	0	6	21
ГБОУ ООШ п. Ровно-Владимировка	0	0	0	0	0	0	1	17	4	100	2	33	0	0	3	50

ГБОУ СОШ с. Рождествено	11	<b>28</b>	0	<b>0</b>	14	<b>35</b>	4	<b>9</b>	15	<b>38</b>	20	<b>44</b>	0	<b>0</b>	21	<b>47</b>
ГБОУ СОШ «ОЦ» п.г.т. Рощинский	5	<b>5</b>	0	<b>0</b>	11	<b>11</b>	4	<b>4</b>	83	<b>82</b>	86	84	2	<b>2</b>	12	<b>12</b>
ГБОУ ООШ п. Самарский	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	2	<b>25</b>	3	<b>38</b>	6	<b>75</b>	4	50	0	<b>0</b>	1	<b>13</b>
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Стройкерамика	16	<b>18</b>	17	<b>17</b>	40	<b>44</b>	35	<b>34</b>	34	<b>38</b>	46	45	0	<b>0</b>	5	<b>5</b>
ГБОУ СОШ № 1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка	9	<b>6</b>	10	<b>8</b>	39	<b>27</b>	51	<b>37</b>	93	<b>65</b>	66	48	1	<b>1</b>	10	<b>7</b>
ГБОУ ООШ № 2 п.г.т. Смышляевка	1	<b>6</b>	1	<b>4</b>	8	<b>44</b>	10	<b>37</b>	9	<b>50</b>	12	44	0	<b>0</b>	4	<b>15</b>
ГБОУ СОШ № 3 п.г.т. Смышляевка	10	<b>12</b>	0	<b>0</b>	25	<b>31</b>	19	<b>25</b>	44	<b>54</b>	46	61	2	<b>2</b>	10	<b>13</b>
ГБОУ СОШ с. Спиридоновка	1	<b>20</b>	0	<b>0</b>	3	<b>60</b>	0	<b>0</b>	1	<b>20</b>	5	100	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>
ГБОУ СОШ с. Сухая Вязовка	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0	<b>0</b>	8	<b>35</b>	19	<b>95</b>	11	48	1	<b>5</b>	4	<b>17</b>
ГБОУ СОШ п. Черновский	3	<b>17</b>	0	<b>0</b>	5	<b>28</b>	0	<b>0</b>	10	<b>56</b>	15	56	0	<b>0</b>	12	<b>44</b>
ГБОУ СОШ с. Черноречье	2	<b>5</b>	0	<b>0</b>	3	<b>8</b>	1	<b>3</b>	28	<b>76</b>	20	50	4	<b>11</b>	19	<b>48</b>
ГБОУ СОШ "ОЦ" "Южный город"	62	<b>20</b>	32	<b>10</b>	122	<b>40</b>	99	<b>31</b>	122	<b>40</b>	153	49	2	<b>1</b>	31	<b>10</b>
ГБОУ ООШ с. Яблоновыи Овраг	1	<b>12</b>	0	<b>0</b>	4	<b>50</b>	0	<b>0</b>	3	<b>38</b>	6	55	0	<b>0</b>	5	<b>45</b>

**Результаты весеннего территориального мониторинга естественнонаучной грамотности  
по г.о. Новокуйбышевск**



**Результаты весеннего территориального мониторинга естественнонаучной грамотности  
по м.р. Волжский**



Для заданий по ЕНГ в PISA определяются уровни познавательных действий, которые должен освоить ученик для выполнения данного задания. Трудность любого задания – это сочетание его собственной интеллектуальной сложности (т.е. сложности требуемых мыслительных процедур) и объема знаний и умений, необходимых для его выполнения.

В исследовании PISA установлено 6 уровней, среди которых 2-й уровень является пороговым, базовым.

Для достижения необходимого уровня в оценке качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики сопоставления результатов стран - лидеров в международных исследованиях качества подготовки, были предложены следующие ключевые значения: **1-й – 2-й** пороговый (базовый) уровень должен быть достигнут **90%** обучающихся, **3-й** уровень предполагается должен быть достигнут **60%**, **4-й** уровень – **40%** обучающихся, **5-й-6-й** уровни (высший) – необходимость достижения российскими школьниками - **20%**. В данной работе высший уровень не рассматривался.

### **I уровень/низкий**

На первом уровне (узнавания и понимания) требовалось извлечь (вычитать) информацию из текста и совершить простые умозаключения (несложные выводы) о том, о чем говорится в тексте; обобщить информацию текста. С точки зрения естественнонаучного содержания, на 1-ом уровне обучающиеся находили и извлекали информацию различного предметного содержания из текстов, схем, рисунков, таблиц, диаграмм, представленных на бумажном носителе. Информация была представлена в глобальном контексте.

**В 20-ти (50%)** общеобразовательных организациях *есть обучающиеся, не достигшие порогового уровня, т.е. набравшие менее 4-х баллов.*

**2 обучающихся** - из ГБОУ ООШ №15 г. Новокуйбышевска и ГБОУ СОШ с. Курумоч м.р. Волжский выполнили работу с «нулевым» результатом.

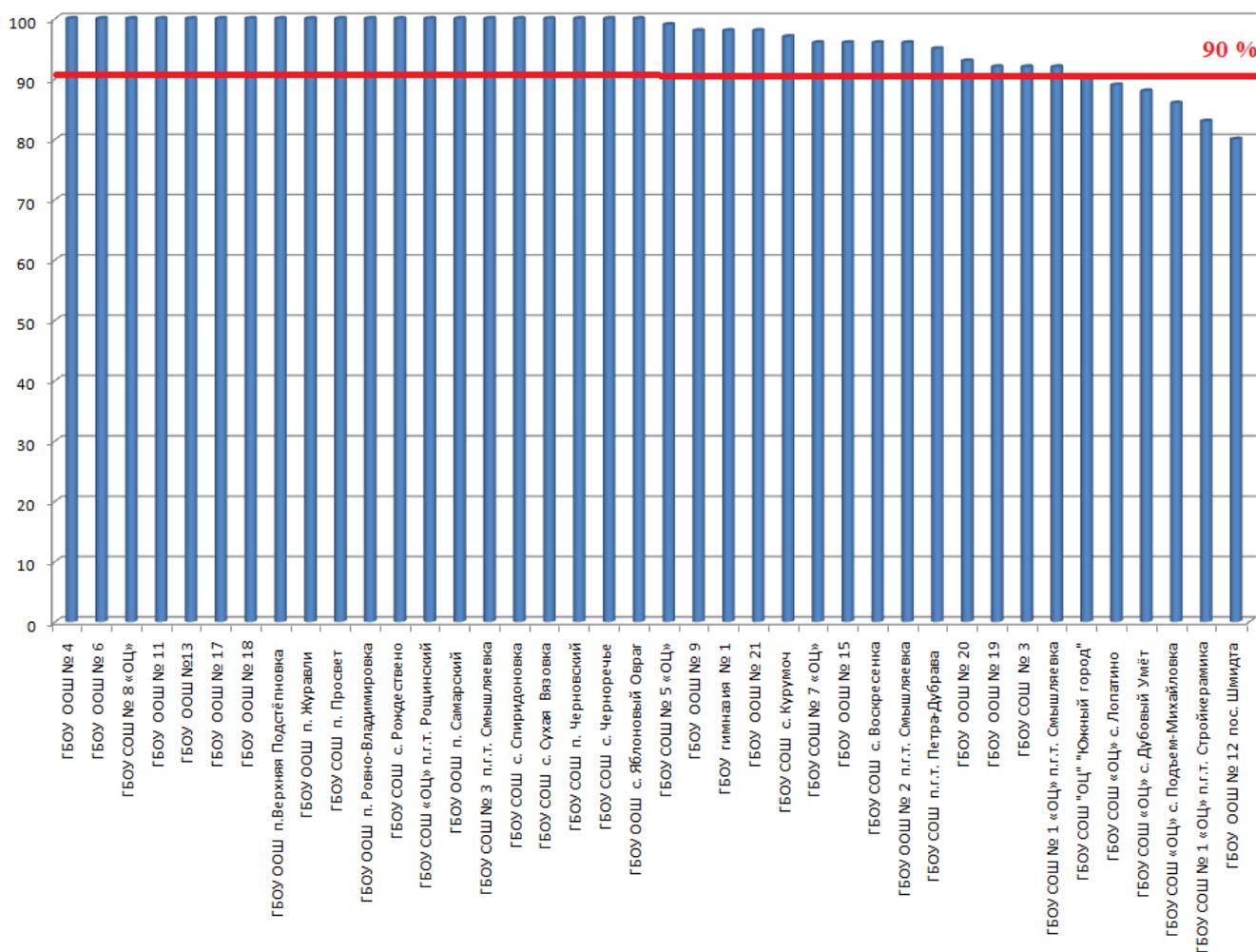
### **II уровень/ пороговый**

На втором уровне (понимания и применения) необходимо анализировать, интегрировать и интерпретировать сообщения текста; находить в текстах скрытую

информацию и предъявлять её в адекватной форме; соотносить изображение и вербальный текст, применять знания о явлениях природы для решения явно поставленных перед обучающимися практических ситуаций.

На втором уровне обучающиеся способны применять знания из курса «Окружающий мир», совершать реальные расчеты с извлечением данных из таблиц и несплошного текста. Процесс моделирования данных заданий включает: понимание, структурирование, моделирование, вычисления, применение естественнонаучных знаний.

В **5-ти ОО** (12,5%) *менее 90% обучающихся не достигли порогового уровня*: ГБОУ ООШ №12 г. Новокуйбышевска и СОШ «ОЦ» с.Дубовый Умет, с. Лопатино, с. Подъем-Михайловка, СОШ №1 «ОЦ» пгт. Стройкерамика м.р. Волжский.



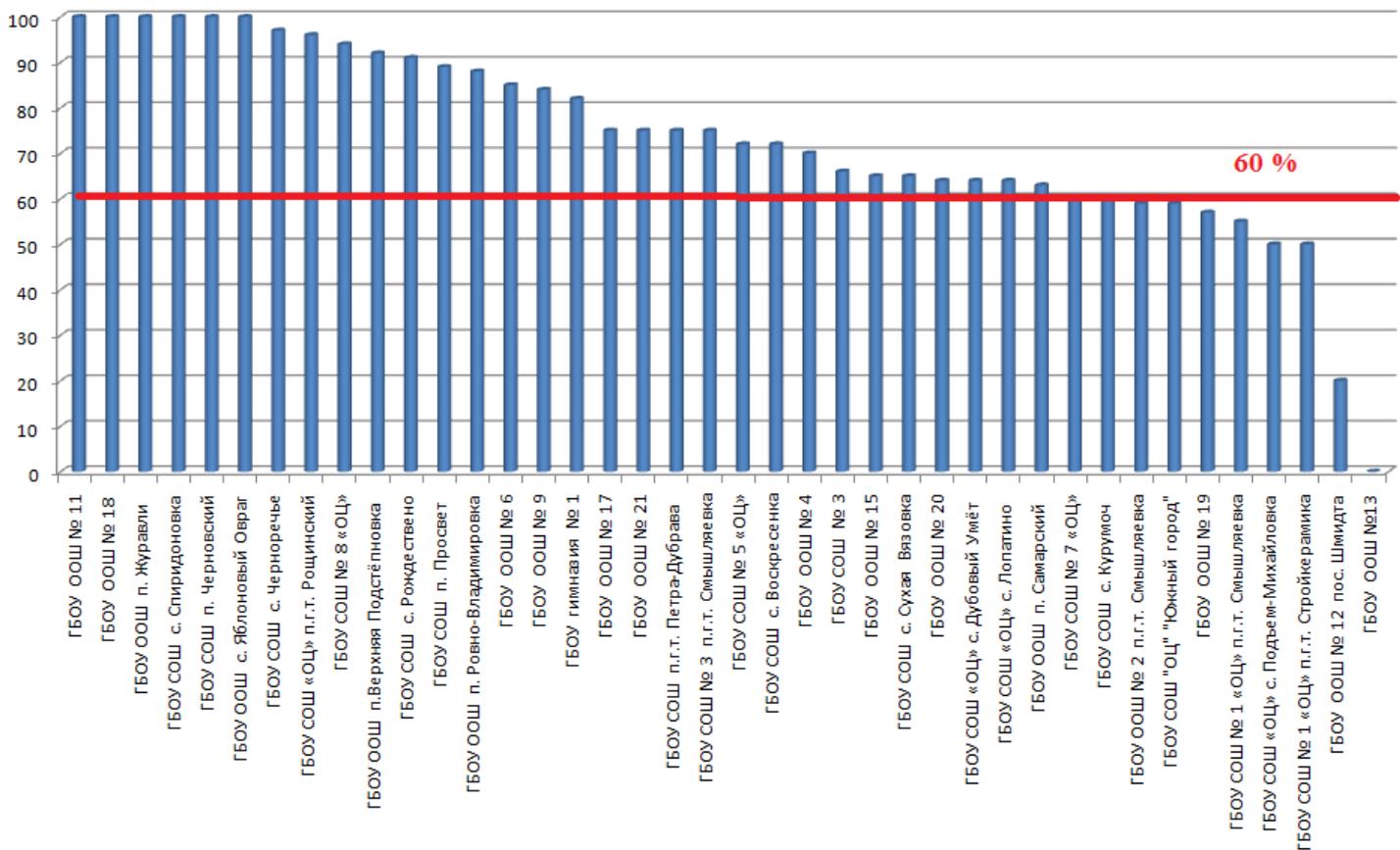
Сравнение результатов весеннего (2021 г.) мониторинга с осенним (2020 г.) позволяет констатировать *незначительную положительную динамику* в достижении II (порогового) уровня функциональной грамотности: в **21-й ОО** (52,5%) произошло увеличение количества шестиклассников, достигших данного уровня.

**В 10-ти ОО** (25%) обучающиеся *качественно ухудшили свои результаты*, т.е. произошло уменьшение числа шестиклассников, вышедших на II (пороговый) уровень функциональной грамотности: в СОШ №3 на 8%, СОШ №7 – на 1%, **ООШ №12 – на 20%**, гимназия №1 – на 1%, СОШ с.Воскресенка - на 4%, СОШ с. Дубовый Умет – на 3%, СОШ с. Лопатино – на 11%, СОШ п.г.т. Петра Дубрава – на 5%, СОШ с. Подъем-Михайловка – на 6%, СОШ №1 пгт. Смышляевка - на 2%.

### **III уровень/ средний**

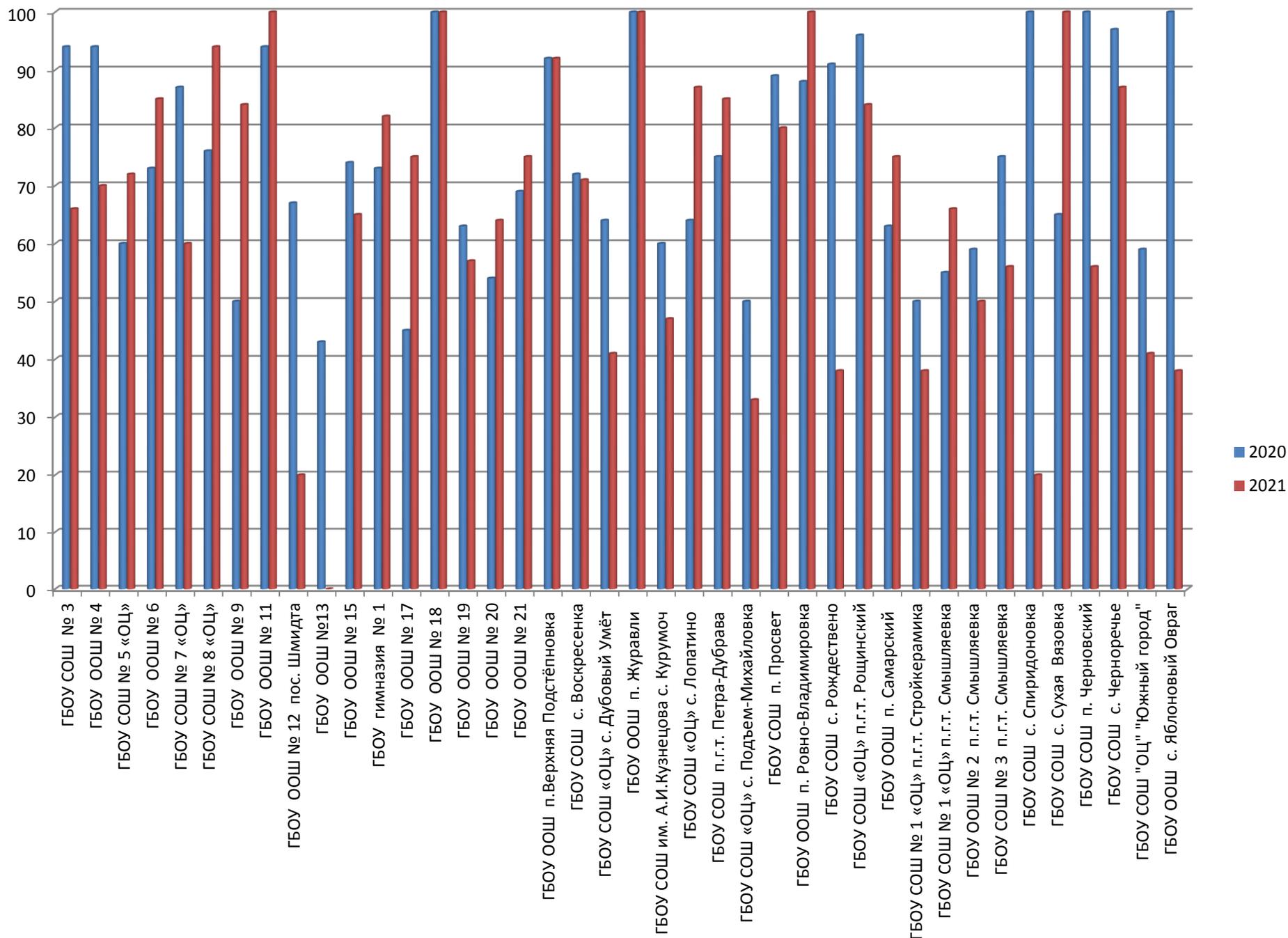
На данном уровне необходимо было анализировать и обобщать (интегрировать) информацию различного предметного содержания в разном контексте, опираясь на умения: размышлять о сообщениях текста и оценивать содержание, форму, структурные и языковые особенности текста; оценивать полноту и достоверность информации, формулировать определенную проблему на основе анализа ситуации.

В **33-х** общеобразовательных организациях (82,5%) более 60% шестиклассников *достигли среднего уровня* естественнонаучной грамотности: С(О)ОШ №3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 15, 17, 18, 19, 20, 21, гимназия №1 г.о. Новокуйбышевск; С(О)ОШ п.Верхняя Подстепновка, с. Воскресенка, с. Дубовый Умет, п. Журавли, с. Курумоч, с. Лопатино, п.г.т. Петра Дубрава, п. Ровно-Владимировка, с. Рождествено, п.г.т. Роцинский, п. Самарский, №2, №3 п.г.т. Смышляевка, с. Спиридоновка, с. Сухая Вязовка, п. Черновский, с. Черноречье и с. Яблонный Овраг м.р. Волжский.



Сравнение результатов весеннего (2021 г.) мониторинга с осенним (2020 г.) позволяет констатировать *незначительную отрицательную динамику* в достижении III - IV уровней функциональной грамотности: **в 21-й ОО** (52,5%) произошло увеличение количества шестиклассников, достигших данного уровня.

**В 15-х ОО** (37,55%) обучающиеся *качественно ухудшили свои результаты*, т.е. произошло уменьшение числа шестиклассников, вышедших на средний уровень функциональной грамотности: в СОШ №5 на 12%, ООШ №6 – на 12%, СОШ №8 – на 18%, **ООШ №9 – на 34%**, ООШ №11 – на 6%, гимназия №1 – 9% , **ООШ №17 – на 20%**, ООШ №20 – на 10%, ООШ №21 – на 6%, **СОШ с. Лопатино – на 23%**, СОШ п.г.т.Петра Дубрава – на 10%, ООШ п. Ровно-Владимировка – на 12%, ООШ п. Самарский - на 12%, СОШ №1 п.г.т. Смышляевка- на 11%, **СОШ с. Сухая Вязовка – на 35%**.



#### **IV уровень/ высокий**

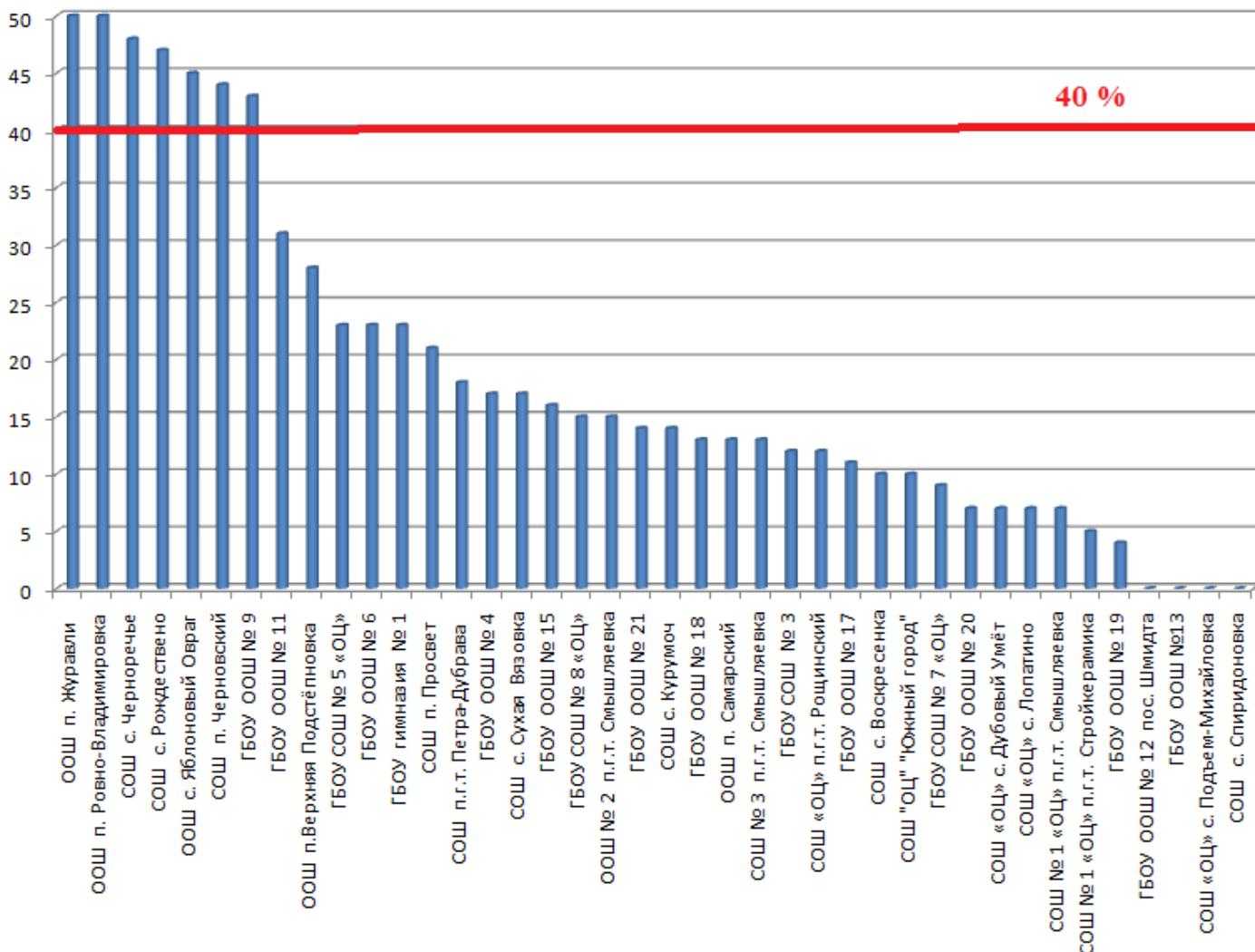
Задания четвертого уровня (оценки (рефлексии) в рамках естественнонаучного содержания) предполагали умение применить полученную информацию для объяснения новой ситуации, для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; сформулировать на основе текста собственную гипотезу; выявить связь между прочитанным и современным миром. Для успешного прохождения данного уровня обучающийся должен уметь интерпретировать и оценивать научные данные в контексте лично значимой ситуации.

В **36-ти** общеобразовательных организациях (72%) обучающиеся *достигли высокого уровня* естественнонаучной грамотности. В ООШ №12, 13 г.о. Новокуйбышевск, СОШ «ОЦ» с. Подъем-Михайловка и ООШ с. Спиридоновка м.р. Волжский *нет обучающихся*, достигших максимального уровня функциональной грамотности. В **7-ми** ОО (17,5%) более 40% обучающихся *достигли максимального показателя* – вышли на высокий уровень функциональной грамотности.

*48 шестиклассников набрали максимальный балл (13)* за работу, это обучающиеся ГБОУ С(О)ОШ №4, 5, 6, 9, 11, 15, 17, 21, гимназия №1 г.о. Новокуйбышевск и СОШ с. Курумоч, с. Рождествено, п.г.т. Рощинский, п. Черновский, «ОЦ» Южный город» п. Придорожный, ООШ п. Ровно-Владимировка м.р.Волжский.

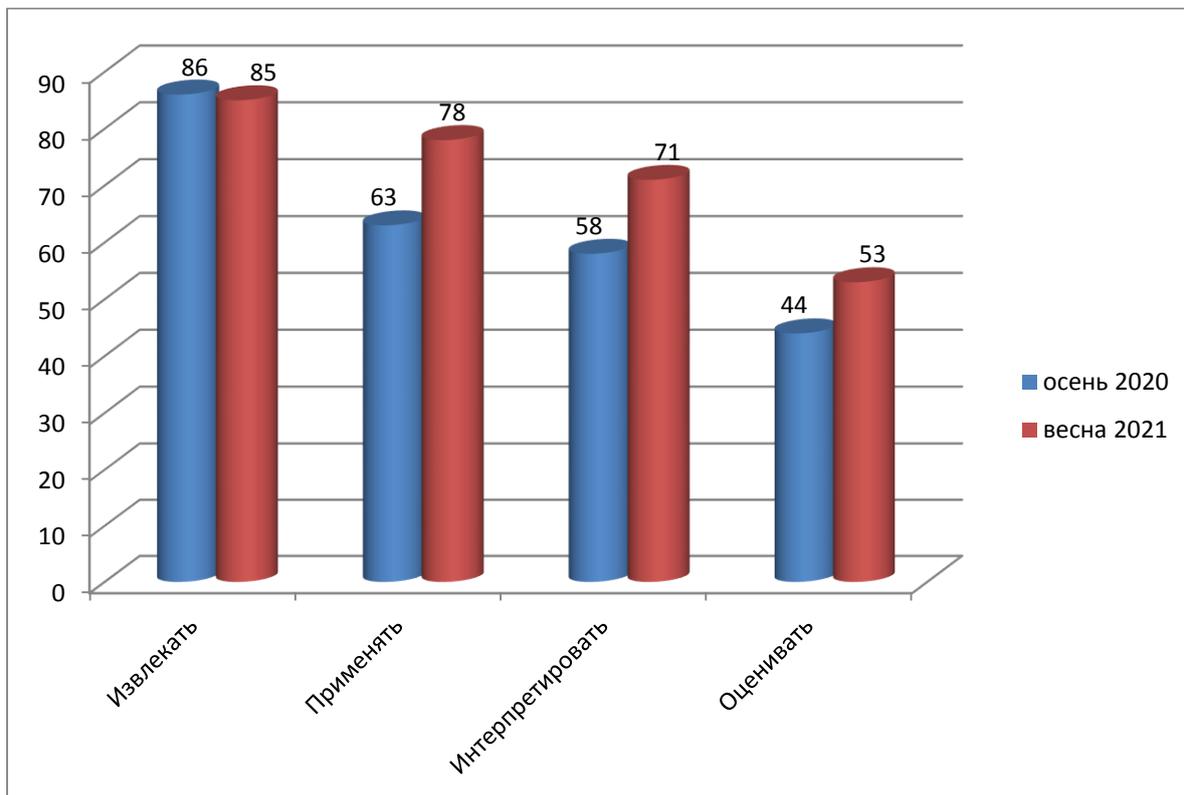
Сравнение результатов весеннего (2021 г.) мониторинга с осенним (2020 г.) позволяет констатировать *значительную положительную динамику* в достижении IV уровня функциональной грамотности: **в 30 ОО (75%)** произошло *увеличение количества шестиклассников*, достигших данного уровня.

**В 4-х ОО (10%)** обучающиеся *качественно ухудшили свои результаты*, т.е. произошло снижение числа шестиклассников, достигших IV уровня функциональной грамотности: в СОШ №3 на 5%, ООШ №19– на 6%, СОШ с. Лопатино – 1%, СОШ пгт. Петра Дубрава – на 4%.



В исследовании естественнонаучное содержание, которым должен овладеть обучающийся, распределено по трем содержательным областям: «Физические системы», «Живые системы» и «Науки о Земле и Вселенной». В работе были представлена область «Живые системы».

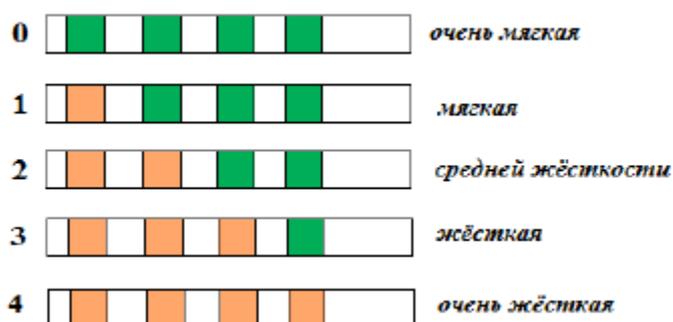
Результаты выполнения заданий, требующих применения различных видов деятельности, показывают, что обучающиеся Поволжского округа явно успешнее могут извлекать необходимую информацию из текста, применять естественнонаучные знания для объяснения явления. Менее успешно шестиклассники справляются с описанием нестандартной ситуации для которой необходимо провести преобразование или создание типовой модели, в которой прослеживаются нужные взаимосвязи.



### Типы заданий, с которыми 6-классники справились успешно:

#### 1. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели – 85% обучающихся.

Пример задания. Из научно-популярной телепередачи Михаил узнал, что вода может быть «жесткой». В жесткой воде растворено много различных примесей, в ней плохо мылится мыло, а при умывании такой водой сохнет кожа. Для определения уровня жесткости воды можно воспользоваться специальными тест-полосками. Для измерения жесткости полоску помещают в воду на 2–3 секунды и выдерживают на воздухе в течение 1–2 минут. По числу квадратиков, изменивших цвет, определяют степень жесткости воды (см. рисунок).



Жесткость воды также выражают условными единицами: числами от 0 до 4. Чем меньше число, тем более мягкая вода.

Михаил налил в стаканчики одинаковое количество водопроводной воды, минеральной воды и бутилированной питьевой воды. В каждый стаканчик на одинаковую глубину он помещал тест-полоску. Что проверял Михаил в своём опыте? Обведи номер ответа.

1) Зависит ли изменение цвета полоски от глубины её погружения в воду?

- 2) Какова жёсткость разных образцов воды?
- 3) Можно ли пить воду исследуемых образцов?
- 4) Зависит ли изменение цвета полоски от температуры воздуха в комнате?

## 2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы - 78 %.

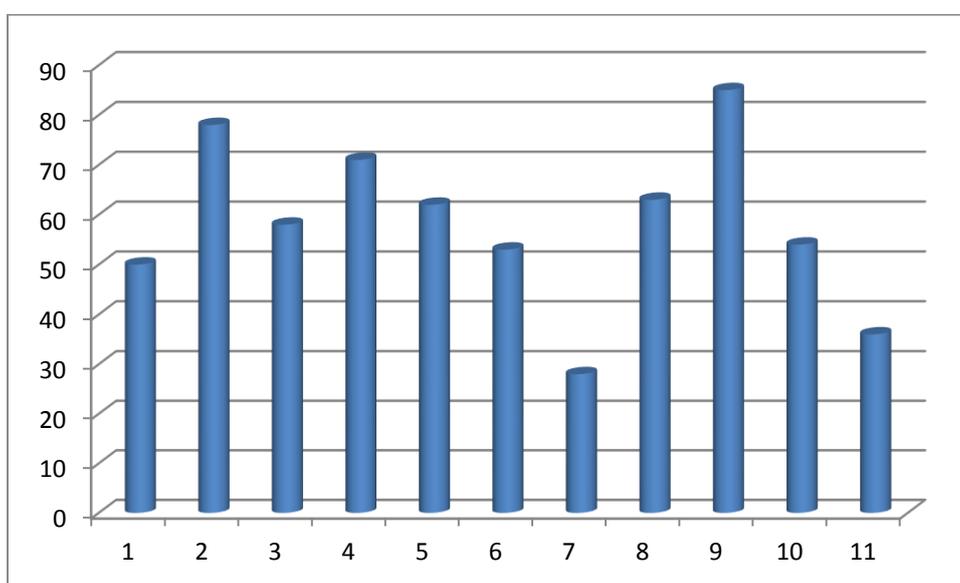
Пример задания. Ниже приведены два утверждения, в каждом из которых пропущено одно слово.

На производство 1 кг бумаги потребуется \_\_\_\_\_ воды, чем для производства 1 кг стали.

На производство 1 тонны стали потребуется \_\_\_\_\_ воды, чем для производства 1 тонны хлопчатобумажной ткани.

Вставь слова «больше» или «меньше» вместо пропущенных слов. Слова могут повторяться.

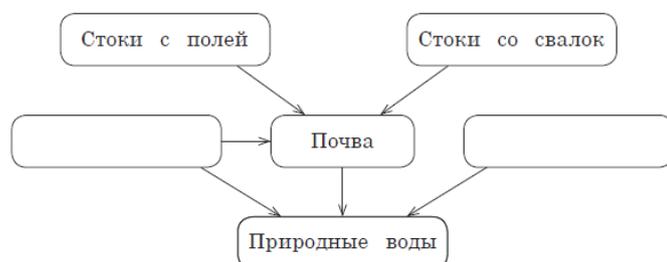
### Процент обучающихся, верно выполнивших задания



### Типы заданий, вызвавших трудности:

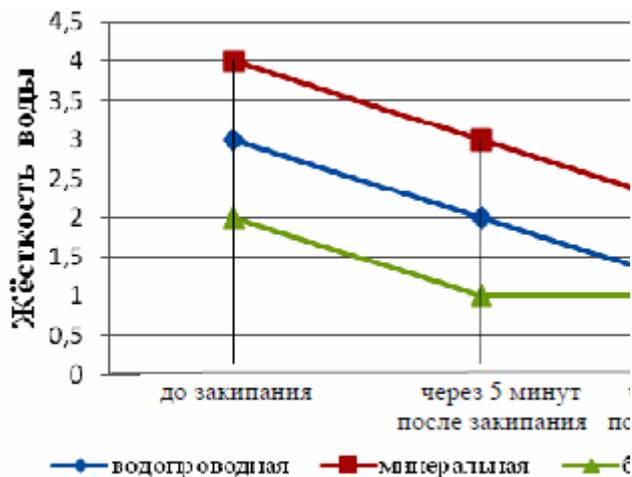
#### 1. Преобразование одной формы представления данных в другую – 28%.

Пример задания. В тексте «Как живая вода становится мёртвой» описаны источники загрязнения природных вод. Ниже приведена схема, составленная по содержанию текста. Заполни пустые блоки в схеме, вписав источники загрязнений.



## 2. Применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явлений – 50%.

Пример задания. В следующем опыте Михаил проверил, изменится ли цвет полоски, если воду прокипятить. Результаты он представил в виде графика, используя значения жёсткости в условных единицах.



Какие выводы, которые сделал Михаил по результатам этого опыта, верны?

А. В процессе кипячения жёсткость всех образцов воды уменьшается.

Б. Чем дольше кипятить водопроводную воду, тем мягче она становится.

Обведи номер ответа.

- 1) Только А
- 2) Только Б
- 3) и А, и Б
- 4) ни А, ни Б

### Трудности, с которыми столкнулись 6-классники при работе с текстом:

1. Главная трудность при выполнении заданий по естественнонаучной грамотности – **неумение прочитать предложенные тексты**. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны, в первую очередь, с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.

2. Ошибки обучающихся при выполнении заданий, в которых требовалось **интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста**, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

3. Ошибки при выполнении заданий **на применение информации** заключаются в том, что обучающиеся не умеют выбирать информацию,

представленную в виде графика (диаграммы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (экология, бытовые практико-ориентированные ситуации и др.). Большинство шестиклассников испытывают затруднения с переносом даже элементарных знаний в новые ситуации.

### ***Общие выводы:***

Проведение мониторинга степени сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся в 6-х классах позволило увидеть и оценить качественные результаты каждой общеобразовательной организации.

В части сформированности обучающимися **читательской и естественнонаучной грамотности** результаты мониторинга позволили зафиксировать, что **95%** шестиклассников *переступили «пороговый» уровень* естественнонаучной грамотности. Из них **16%** обучающихся из 36-ти образовательных организаций округа достигли «высокого» уровня.

**«Критический»** результат продемонстрировали обучающиеся ГБОУ ООШ №12, г.о. Новокуйбышевск и СОШ «ОЦ» с.Дубовый Умет, с. Лопатино, с. Подъем-Михайловка, СОШ №1 «ОЦ» пгт. Стройкерамика м.р. Волжский– более 10% шестиклассников достигли только «низкого» уровня, т.е. *не смогли достичь порогового уровня.*

В ГБОУ СОШ №3 г.о. Новокуйбышевск, СОШ «ОЦ» с. Лопатино, СОШ п.г.т. Петра Дубрава и СОШ №1 «ОЦ» п.г.т. Смышляевка м.р.Волжский произошли *снижения показателей по некоторым позициям.* Полученные данные требуют углубленного анализа и обсуждения результатов в общеобразовательных организациях.

## **Рекомендации:**

### **Администрации ОО:**

- Проанализировать участие обучающихся в мониторингах, организовать работу по максимальному охвату участников мониторинговых мероприятий.
- Проанализировать результаты мониторинга с точки зрения динамики успешности каждого обучающегося, решаемости заданий каждого уровня, определить направления работы по развитию у обучающихся умения использовать текст, как средство самообучения.
- Включать задания с высокой долей метапредметной составляющей в традиционные диагностические работы в рамках внутришкольного контроля и/или использовать комплексные работы для отдельной диагностики метапредметных результатов обучения.
- Для более успешного продолжения обучения необходимо больше внимания уделять на уроках обучению содержательного доказательства своей точки зрения, создания творческих работ, причинно-следственным связям, умению реконструировать информацию, не изложенную в явном виде, но напрямую вытекающую из сказанного.
- Организовать работу по обобщению и распространению опыта и эффективных практик в рамках различных объединений учителей: методических объединений всех уровней, ассоциаций, сетевых сообществ.
- Для выявления динамики формирования функциональной грамотности целесообразно регулярно проводить мониторинг формирования функциональной грамотности обучающихся.

### **Учителям-предметникам:**

- На уроках любой предметной направленности учителям-предметникам включать задания по формированию читательской грамотности.
- На уроках должны демонстрироваться различные тексты табличной формы, в виде инфографики и графики, с кодовыми обозначениями, стрелками.

- Для эффективного формирования функциональной грамотности целесообразно активнее использовать в образовательном процессе контекстные задачи, задания, построенные на реальных жизненных сюжетах для мотивирования учащихся к осознанному освоению знаний, для формирования умений, связанных с применением знаний в различных контекстах и ситуациях.

- На уроках необходимо создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность обучающихся, мотивирующие их на эту деятельность и проясняющие смыслы этой деятельности.

#### **Учителям биологии, географии:**

- Обратить внимание на совершенствование методик преподавания предметов, направленных на решение задач формирования функциональной грамотности: необходимо усилить экспериментальную составляющую в изучении естественнонаучных предметов с приданием лабораторным работам исследовательского характера.

Директор  
ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»



Т.А. Буринова

Землякова Светлана Борисовна, 6-20-86