



государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования Самарской области
«Новокуйбышевский ресурсный центр»

☐ 446200 Самарская область, ☐ (84635)6-67-37
г.о. Новокуйбышевск, ☐ dpo_rc_nkb@samara.edu.ru
ул. Суворова, д. 20 ☐ <http://www.rc-nsk.ru>

05.04.2021 №60

Руководителю
Поволжского управления
министерства образования и науки
Самарской области
Сазоновой С.Н.

**Результаты мониторинга
по оценке уровня владения педагогами общеобразовательных организаций
Поволжского округа технологией формирования ФГ обучающихся
(ГЗ 2021 года, направление №2, мероприятие №1, дело №1)**

Цель: оценка готовности к формированию у обучающихся функциональной грамотности и выявления проблем и трудностей при решении этой педагогической задачи.

Период проведения: с 20 марта 2021 года по 30 марта 2021 года, включая разработку материалов мониторинга, его проведение, обработку результатов.

Анкета была доступна по ссылке:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd4xRujnNJze4hKxYRmeufTslwRoq6Yz3JAejQMU-VTs_jTAW/viewform?usp=sf_link

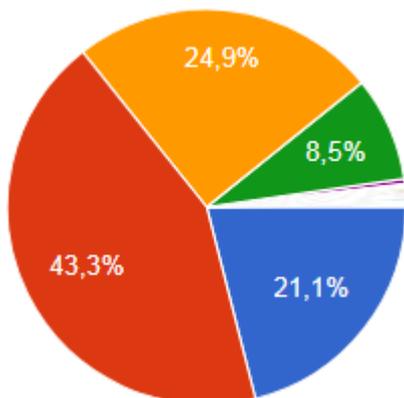
В онлайн – анкетировании приняли участие 527 педагогов Поволжского образовательного округа.

На вопрос 1, «Считаете ли Вы проблему формирования функциональной грамотности актуальной для российской школы? Нужно ли целенаправленно учить применять предметные знания в жизни?» мнения респондентов распределились следующим образом:

- актуальной данную проблему считают – 491 чел./ 93,2%;
- не увидели актуальности в данной проблеме -30 чел./5,7%;
- затруднились ответить – 6 чел./ 1%.

Анализ вопроса 2, «Из чего, на Ваш взгляд, складывается готовность учителя к формированию функциональной грамотности обучающихся?»

показывает, что большинство респондентов в качестве наиболее значимых составляющих выбрали «Овладение методикой формирования ФГ» - 43,3 % (228 чел.).



24,9 % (131 чел.) – указали на необходимость обеспеченности учебными материалами, средствами обучения; 21, 1% (111 чел.) – отметили значимость понимания актуальности данной педагогической задачи и 8,5% (45 чел.) – указали на необходимость наличия критериев оценки и контрольно-оценочных материалов.

На вопрос 3, **«Оцените свою готовность к формированию функциональной грамотности по 10-тибалльной шкале, где 10 баллов соответствуют максимальному уровню»** респонденты ответили следующим образом:

- 10 баллов – 7,2 %	- 4 балла – 1,9 %
- 9 баллов – 0,9 %	- 3 балла – 1,6 %
- 8 баллов – 29,2 %	- 2 балла – 0,2 %
- 7 баллов – 24,7 %	- 1 балл – 0,4 %
- 6 баллов – 13,1 %	- 0 баллов – 0,2 %
- 5 баллов – 20,6 %	

Анализ показывает, что **62%** педагогов высоко оценивают свою готовность к формированию функциональной грамотности школьников.

На вопрос 4, **«С какого класса, по Вашему мнению, можно учить применять предметные знания в жизни или при изучении других предметов?»** - 54% педагогов ответили, что с начальной школы, 35% - с 5 класса,

8,5% - с 6-8 классов, 2,5% - с 9-10 классов. Т.е. большинство респондентов отмечают необходимость начала развития функциональной грамотности с начальной школы.

Анализ вопроса 5, **«Что для Вас является главным критерием сформированности функциональной грамотности?»** показал, что подавляющее большинство респондентов (89%) главным критерием указали «умение находить и применять предметные знания на практике», 11% опрошенных – затруднились дать ответ на данный вопрос.

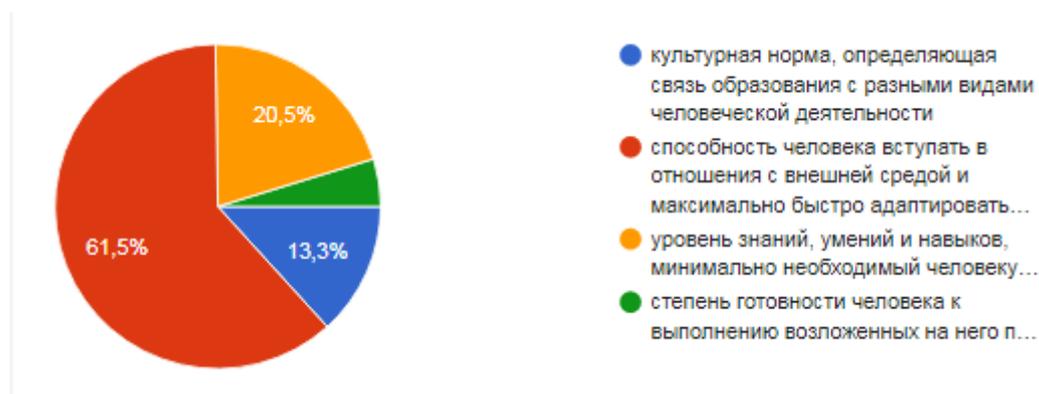
На вопрос 6, **«Есть ли у Вас свои наработки для обучения обучающихся решать практико-ориентированные задачи? Если есть, какие именно?»** - 78 % (411 чел.) респондентов ответили, нет, и только 22 % (116 чел.) отметили, что имеют собственные наработки и используют их в своей деятельности.

Анализ вопроса 7, **«Какие формы организации учебной работы Вы используете при обучении обучающихся решению практико-ориентированных задач?»** показал, что педагоги чаще всего используют групповую работу (68%), проектную (18%) и игровую деятельность (9%); 5% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос.

На вопрос 8, **«Видите ли Вы для себя лично сложности при формировании функциональной грамотности обучающихся? Какие именно?»** - нет, ответили 47% (249 чел) и 53% (278 чел) испытывают сложности при формировании функциональной грамотности школьников. В числе часто указанных сложностей – отсутствие необходимых методических материалов (48%) и размытость критериев оценки (26%).

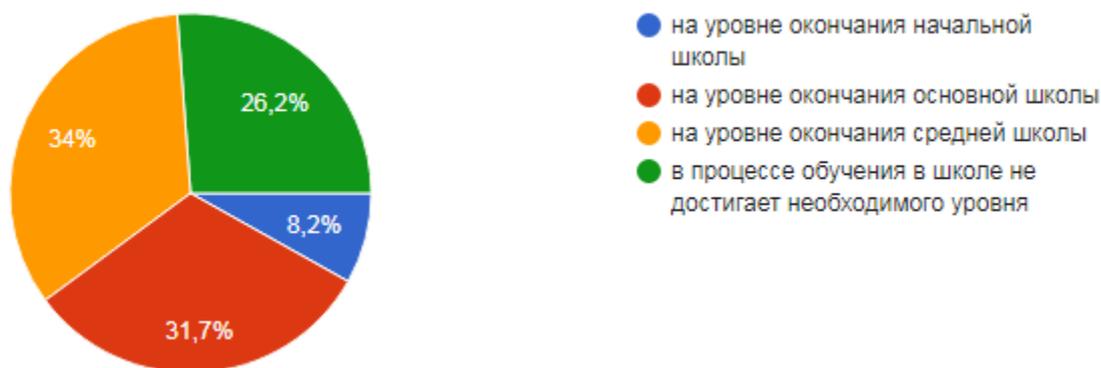
Анализ вопроса 9 о сущности понятия **«функциональная грамотность»** показал, что наиболее распространенный ответ «способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней» выбрали 61,5 % респондентов (324 чел.). Вариант ответа «уровень знаний, умений и навыков, минимально необходимый человеку для осуществления жизнедеятельности» выбрали 20,5% (108 чел) и 13,3% (70 чел.) выбрали ответ «культурная норма, определяющая связь образования с разными

видами человеческой деятельности». Наименьший процент респондентов 4,7% (25 чел.) указали, под функциональной грамотностью «степень готовности человека к выполнению возложенных на него профессиональных функций».



Это говорит о том, что респонденты в своем большинстве рассматривают данное качество как прикладное знание, применение которого возникает по мере необходимости. На сегодняшний день в мировой практике образования «функциональная грамотность» — это, прежде всего культурная норма.

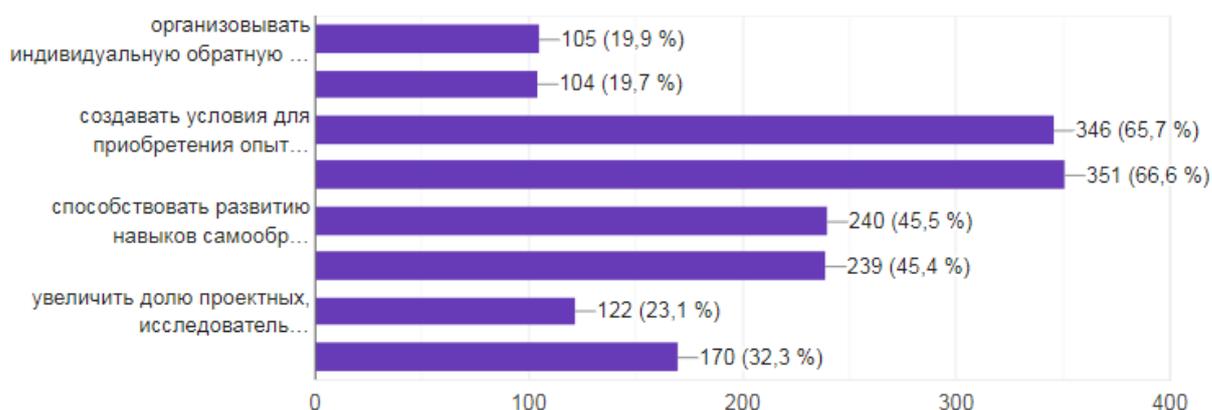
На вопрос, «**когда школьник достигает уровня функциональной грамотности**», 34% респондентов ответили, что на уровне окончания старшей школы. 31,7 % ответили, что на уровне окончания основной школы, 26,2 % респондентов ответили, что в школе он не достигает этого уровня. Достижение уровня функциональной грамотности на уровне окончания начальной школы отметили 8,2%.



Анализ ответов показывает, что педагогический коллектив школы не готов к совместному проектированию образовательного процесса с целью формирования функциональной грамотности у школьников. Поэтому, данные исследования должны стать исходной точкой для изменения практики работы

педагогических коллективов, где данная задача должна стать первоочередной задачей в командно-распределенной форме работы.

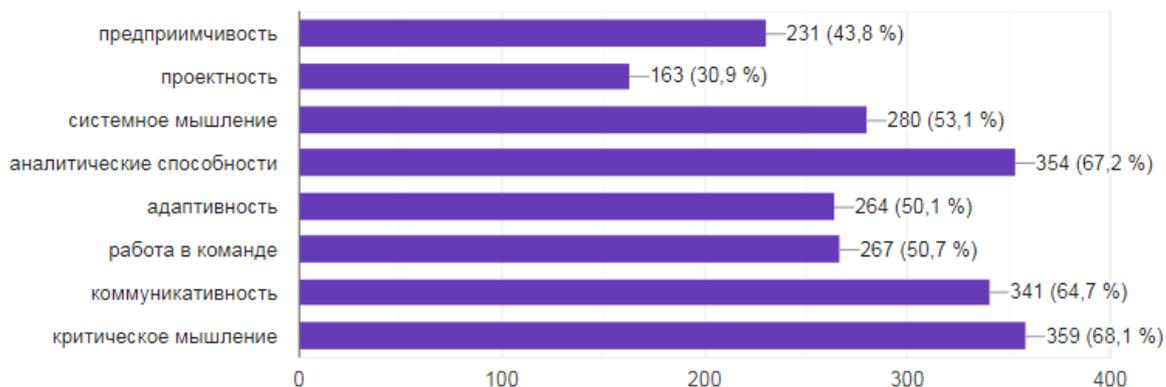
Вопрос 11 - **«Какие изменения, по вашему мнению, должны произойти в школе для формирования функциональной грамотности обучающихся?»** предполагал широкую выборку ответов. Из всех предложенных вариантов ответов наиболее востребованными оказались, соответственно: создавать условия для приобретения опыта реальной (социально ориентированной) деятельности (65,7 %); ориентировать учащихся на решение практических задач (66,6%); способствовать развитию навыков самообразования (45,5 %); способствовать развитию аналитических способностей, в т.ч. по работе с большими объемами исследовательской информации, данных (45,4%); чаще организовывать групповую, командную работу обучающихся (32,3 %); увеличить долю проектных, исследовательских и творческих заданий (23,1%). Наименьшее количество выборов пришлось на ответы: «организовывать индивидуальную обратную связь с каждым обучающимся» (19,9%) и «реализовывать индивидуальные траектории обучения» (19,7%).



Ответы на данный вопрос указывают на понимание способов формирования и развития функциональной грамотности в образовательном процессе школы.

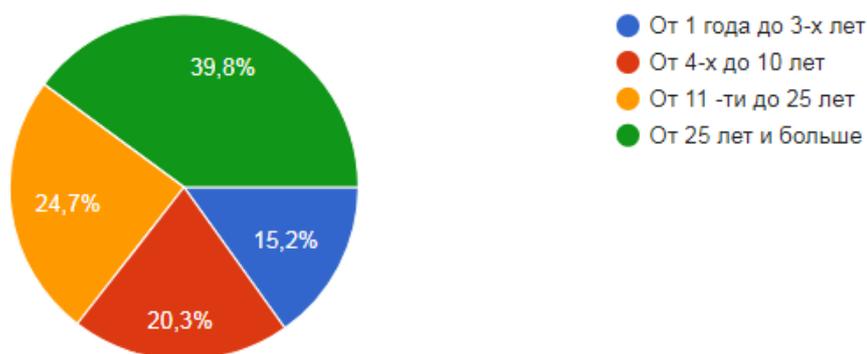
На вопрос 12, **«Какие из навыков XXI века, по вашему мнению, связаны с функциональной грамотностью личности?»** респондентам предложено было восемь вариантов ответов. Они отдали приоритет ответам: критическое мышление и аналитические способности (68,1% и 67,2% соответственно); коммуникативность (64,7 %) и системное мышление (53,1 %);

работа в команде (50,7 %). При этом адаптивность, сотрудничество, предприимчивость и проектирование составляют интервал от 30,9 % до 50,1 % ответов респондентов.



Анализ ответов со всей очевидностью отражает востребованность качеств личности на рынке труда, что также имплицитно подразумевает составные компоненты функциональной грамотности. При этом следует подчеркнуть, что такие показатели, как критическое мышление, аналитические способности и системное мышление близки по своей природе и должны непрерывно развиваться на протяжении всей жизни, а коммуникативность и работа в команде – востребованы сегодня прежде всего.

Ответы на вопрос относительно стажа работы распределились следующим образом:



Анализируя состав опрошенных, отметим его профессиональную зрелость и перспективность, позитивный настрой на изменения в системе образования, которые приобрели перманентный характер в последнее время.

Общий вывод: обобщая в целом результаты мониторинга, необходимо отметить, что респонденты в большинстве своем отмечают недостаточность

условий для формирования функциональной грамотности на всех уровнях общего образования. Результаты показали, что учителя понимают, что наиболее эффективными будут педагогические и социально-ориентированные практики для формирования функциональной грамотности школьников. К сожалению, педагоги не придали важности работе над развитием индивидуальности обучающихся, хотя именно она обеспечивает успешность социализации в современном обществе.

Вместе с тем, результаты исследования указывают на необходимость перемен в общем педагогическом образовании. Очевидно, что для развития функциональной грамотности актуальны современные подходы и соответствующие им интерактивные методы, слабо используемые в современном образовательном процессе, как в школе, так и при подготовке педагогов. Оперативность, прочность и осознанность предметных знаний обеспечивают формирование функциональной грамотности обучающегося, как целостной интегральной характеристики личности, ее способности иметь гражданскую позицию в определенной сфере деятельности и науки. В настоящее время функциональная грамотность представляет собой трамплин для успешной самореализации в обществе.

Отличительные признаки функциональной грамотности:

- направленность на решение социальных и бытовых проблем;
- ситуативная характеристика личности, обнаруживающая себя в конкретных социальных обстоятельствах;
- связь с решением стандартных, стереотипных задач;
- наличие определенного элементарного (базового) уровня навыков чтения и письма;
- используется в качестве оценки, прежде всего, взрослого населения.

Образовательным организациям целесообразно соблюдать следующие условия:

- комплексный подход к подготовке педагогов с учетом того, что они будут решать задачу развития функциональной грамотности у обучающихся;

- владение предметным содержанием и современными методами и технологиями обучения;
- применение педагогических технологий и техник в соответствии с целью;
- организация самостоятельных исследований обучающихся;
- учет индивидуальных потребностей, интересов и склонностей обучающегося;
- реализация сотрудничества и преемственности в достижении единой цели – развития функциональной грамотности обучающихся;
- организация работы команд педагогов с руководством своей организации, профессиональными ассоциациями и союзами;
- оптимизация использования цифровых ресурсов в образовании, применение информационных систем для диагностики развития каждого обучающегося;
- проектирование, планирование и управление образовательной средой в сотрудничестве с другими учителями, преподавателями и партнерами;
- рефлексия собственного опыта и его коррекции по необходимости.

Таким образом, функциональная грамотность – метапредметное, интегральное образование, которое формируется при изучении школьных дисциплин с опорой на личностные качества и имеет разнообразные формы проявления. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости комплексного подхода к изучению проблемы развития функциональной грамотности учителей и школьников.

Директор
ГБУ ДПО «Новокуйбышевский РЦ»



Т.А. Буренова

Землякова Светлана Борисовна, 6-20-86